ОБЗОРЪ

НЫНѢ ДѢЙСТВУЮЩИХЪ

ИСКЛЮЧИТЕЛЬНЫХЪ ЗАКОНОВЪ

О

ЕВРЕЯХЪ

СОСТОЯЩИХЪ ВЪ ПОДДАНСТВѢ РОССІИ.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ
1883

ОГЛАВЛЕНІЕ.

	стр.
Вступленіе	V—VII
I. Законы, касающіеся вѣры и внѣшнихъ проявленій религіозной жизни евреевъ	1
II. Законы, ограничивающіе личныя права евреевъ и главное изъ нихъ— право жительства и передвиженія	10
III. Ограниченіе правъ имущественныхъ. Ограниченіе права пріобрѣтенія и арендованія земель, содержанія оброчныхъ статей и покупки казенныхъ движимыхъ имуществъ	30
IV. Ограниченіе правъ по земледѣлію, торговлѣ, промышленности и ремесламъ, а также по подрядамъ и поставкамъ	34
V. Ограниченіе правъ по государственной и общественной службѣ	45
VI Обученіе еврейскихъ дѣтей правиламъ ихъ вѣроисповѣданія и образованіе юношества	48
VII. Ограниченіе правъ по воинской повинности и военной службѣ	50
VIII. Особыя для евреевъ наказанія	55
IX. Особые съ евреевъ сборы	57
Заключеніе	84

ИЗЪ КНИГЪ
ЕММАНУИЛА БОРИСОВИЧА
ЛЕВИНА

Русское законодательство раздѣляетъ населеніе Россійской Имперіи на три главныя категоріи: „1) природныхъ обывателей, 2) инородцевъ и 3) иностранцевъ, въ Имперіи пребывающихъ. Въ составѣ городскаго и сельскаго населенія, по различію правъ состоянія, различаются закономъ четыре главныя сословія: 1) дворянство, 2) духовенство, 3) городскіе обыватели и 4) сельскіе обыватели" (т. IX, зак. о сост., ст 1 и 2, изд. 1876 г.). Обитающіе въ Россійской Имперіи инородцы раздѣляются на два разряда: на такихъ, коихъ права по состоянію опредѣляются общими для всѣхъ природныхъ обывателей законами, и на такихъ, коихъ права по состоянію опредѣлены особыми положеніями. Къ первому разряду принадлежатъ, напримѣръ, армяне, греки, татары; ко второму—другіе инородцы, большею частію, язычники. Въ Сводѣ Законовъ нѣтъ постановленія, провозглашающаго общую равноправность состоящихъ въ подданствѣ Россіи инородцевъ христіанскаго исповѣданія, какъ армянъ, грековъ, нѣмцевъ съ россіянами. Изданіе подобнаго постановленія было признано, повидимому, лишнимъ даже относительно инородцевъ, не исповѣдующихъ христіанскую вѣру, напр. татаръ Отъ лицъ, принадлежащихъ къ упомянутымъ инороднымъ національностямъ, законъ требуетъ лишь представленія доказательствъ принадлежности ихъ къ одному изъ исчисленныхъ выше сословій природныхъ обывателей и затѣмъ признаетъ за ними всѣ права и обязанности, тому сословію законами присвоенныя (тамъ же, ст. 72—75). „Къ числу инородцевъ, коихъ права по ихъ состоянію опредѣлены особыми положеніями, принадлежатъ: 1) сибирскіе инородцы вообще, и въ особенности сибирскіе киргизы, 2) инородцы, обитающіе на Командорскихъ островахъ, 3) самоѣды, обитающіе въ мезенскомъ уѣздѣ архангельской губерніи, 4) кочевые инородцы ставропольской губерніи, 5) калмыки, кочующіе въ астраханской и ставропольской губерніяхъ, 6) ордынцы Закаспійскаго края и 7) евреи" (т. IX зак. о сост. ст. 835 изд. 1876 г.). Исчисленные инородцы раздѣляются закономъ на осѣдлыхъ

и кочующихъ. Права состоянія осѣдлыхъ инородцевъ опредѣлены въ законѣ слѣдующимъ образомъ: „всѣ вообще осѣдлые инородцы сравниваются съ россіянами въ правахъ и обязанностяхъ по сословіямъ, въ которыя они вступаютъ" (т. IX, зак. о сост., ст. 836, изд. 1876 г.). Казалось бы, поэтому, что евреи, какъ инородцы осѣдлые, вошедшіе въ составъ всѣхъ городскихъ и сельскихъ сословій, занимающіеся всѣми промыслами и отчасти сельскимъ хозяйствомъ и несущіе всѣ натуральныя и денежныя государственныя и земскія повинности, должны бы войти въ составъ природныхъ обывателей, или, по крайней мѣрѣ, быть подчинены закону объ осѣдлыхъ инородцахъ. Въ дѣйствительности же оно не такъ. Только еврейскіе сектанты, караимы, включены въ составъ природныхъ обывателей. Законъ, опредѣляющій права состоянія караимовъ, составленъ въ выраженіяхъ, почти тождественныхъ съ закономъ объ осѣдлыхъ инородцахъ, и гласитъ такъ: „караимы, находясь подъ покровительствомъ общихъ законовъ Имперіи, пользуются всѣми правами, предоставленными русскимъ подданнымъ, смотря по сословію, къ которому кто изъ нихъ принадлежитъ" (ст. 1, прилож. къ ст. 1097, т. XI, ч. 1 уст. духовн. дѣл. иностр. испов. по прод. 1876 г.) *). Права же состоянія всей трехмилліонной массы еврейскаго населенія въ Россіи опредѣляются слѣдующимъ закономъ: „евреи, состоящіе въ подданствѣ Россіи, подлежатъ общимъ законамъ во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, въ коихъ не постановлено особыхъ о нихъ правилъ" (т. IX, зак. о сост., ст. 952, изд. 1876 г.). Всякій легко замѣтитъ громадную разницу между послѣднимъ и двумя предъидущими узаконеніями. Тогда какъ первые два закона кратко, ясно и точно постановляютъ уравненіе осѣдлыхъ инородцевъ и караимовъ въ правахъ и обязанностяхъ съ русскимъ населеніемъ, въ послѣднемъ узаконеніи ничего подобнаго нѣтъ; оно лишь указываетъ на „особыя правила", иными словами, на исключительные законы о евреяхъ. Такихъ „особыхъ правилъ" чрезвычайно много, они обнимаютъ собою всѣ области общественной и экономической жизни евреевъ, а потому оказывается, что въ дѣйствительности русскіе евреи подчинены дѣйствію общихъ законовъ только въ рѣдкихъ и притомъ, большею частію, индифферентныхъ случаяхъ; гдѣ же дѣло касается какихъ либо существенныхъ правъ, евреи подчинены исключительнымъ законамъ.

---

*) Достойно замѣчанія, что законъ этотъ помѣщенъ въ Сводѣ Законовъ не на надлежащемъ мѣстѣ. Какъ опредѣляющій *права состоянія* одного изъ инородческихъ племенъ, онъ долженъ быть помѣщенъ не въ уставѣ духовн. дѣл. иностран. испов., въ правилахъ *объ управленіи* духовными дѣлами караимовъ, а въ т. IX, разд. V, гдѣ изложены права состоянія всѣхъ инородцевъ.

Постановленія, ограничивающія права евреевъ, сравнительно съ другими русскими подданными, разсѣяны почти по всѣмъ томамъ Свода Законовъ Россійской Имперіи, такъ что рѣдко кто имѣетъ о нихъ цѣльное понятіе; сверхъ того, они изданы въ разное время, подъ вліяніемъ различныхъ направленій, и до сихъ поръ не согласованы ни между собою, ни съ общими законами Имперіи. Слѣдующая систематическая группировка имѣетъ цѣлью представить, во-первыхъ, полную и ясную картину нынѣ дѣйствующихъ ограничительныхъ законоположеній, подъ которыми приходится жить русскимъ евреямъ, и во-вторыхъ, указать въ этихъ законоположеніяхъ тѣ противорѣчія, нецѣлесообразности и аномаліи, которыя создали нынѣшнее ненормальное юридическое и экономическое положеніе русскихъ евреевъ.

ИЗЪ КНИГЪ
ЕММАНУИЛА БОРИСОВИЧА
ЛЕВИНА

I.

ЗАКОНЫ, КАСАЮЩІЕСЯ ВѢРЫ И ВНѢШНИХЪ ПРОЯВЛЕНІЙ РЕЛИГІОЗНОЙ ЖИЗНИ ЕВРЕЕВЪ.

Еврейская вѣра именуется въ законѣ „лжеученіемъ" (улож. о наказ., изд. 1866 г., ст. 936).

Слово *лжеученіе* составляетъ совершенно напрасное и для цѣли законодателя безполезное оскорбленіе старѣйшей изъ трехъ религій Откровенія. Ея *внѣшнія истины*, хранящіяся въ ветхозавѣтныхъ книгахъ Св. Писанія, приняты и признаются также и Христіанскою Церковью. Узаконеніе, въ которомъ выраженіе это употреблено, имѣетъ въ виду установленіе уголовной кары за приведеніе кого-либо изъ инородцевъ изъ одной не-христіанской вѣры въ другую не-христіанскую. Цѣль эта могла бы въ полной мѣрѣ быть достигнута и тогда, когда слово *лжеученіе* было бы изъ него исключено.

Похищеніе и оскверненіе еврейской святыни, принадлежностей богослуженія и синагогальной утвари законъ не признаетъ святотатствомъ (улож. о наказ., изд. 1866 г., ст. 219—233 и п. 1 ст. 170 уст. о наказ. нал. мир. суд.).

Въ Сводѣ Законовъ сохранено постановленіе, изданное въ 1832 году, по которому „министру внутреннихъ дѣлъ разрѣшено было дозволять малолѣтнимъ евреямъ присоединеніе къ терпимымъ въ государствѣ вѣроисповѣданіямъ, безъ истребованія согласія на то ихъ родителей" (примѣч. къ 1 п. 94 ст. уст. о пред. и прес. прест., изд. 1876 г.).

Постановленіе это должно быть исключено изъ Свода въ виду позднѣйшаго закона, изданнаго въ 1862 году, гласящаго, что „надъ малолѣтними евреями, недостигшими четырнадцатилѣтняго возраста, совершается таинство крещенія по обряду православной вѣры не иначе, какъ съ согласія ихъ родителей или опекуновъ, изъявленнаго письменно" (ст. 1 прил. къ ст. 78 (прим.) того же устава).

„Обратившимся въ христіанскую вѣру выдается въ пособіе изъ казны: евреямъ—каждому, безъ различія пола, отъ 15 до 30 рублей, а дѣтямъ половину; калмыкамъ же, имѣющимъ семейства, по 15, а холостымъ по

ИЗЪ КНИГЪ
ЕММАНУИЛА БОРИСОВИЧА
ЛЕВИНА

8 рублей" (т. XIV, уст. о пред. и прес. прест., ст. 6, прил. къ ст. 78 (прим.) изд. 1876 г.).

Непонятно, почему русское законодательство, какъ показываютъ размѣры пособій, дорожитъ обращеніемъ евреевъ въ христіанскую вѣру болѣе, чѣмъ обращеніемъ калмыковъ, и почему караимамъ и магометанамъ въ подобныхъ случаяхъ вовсе пособія не назначено.

„Если одинъ изъ супруговъ, принадлежащихъ къ еврейскому закону, обратится въ православіе, а другой останется въ прежнемъ законѣ, но съ обратившимся жить пожелаетъ, то, оставивъ ихъ въ супружествѣ безъ расторженія, обязать подписками: перваго въ томъ, чтобы онъ тщательное имѣлъ попеченіе о приведеніи другаго увѣщаніемъ къ воспріятію православной вѣры, а сего въ томъ, чтобы рождаемыхъ въ семъ бракѣ дѣтей, ни прельщеніями, ни угрозами, ниже другими какими либо способами не приводилъ въ законъ еврейскій, и обратившемуся въ православную вѣру супругу за содержаніе оной поношенія и укоризны не наносилъ. Если же мужъ или жена, по обращеніи другаго супруга, жить въ прежнемъ брачномъ союзѣ не пожелаютъ, то бракъ расторгается, и обратившемуся лицу разрѣшается вступить въ бракъ съ лицемъ православнымъ" (т. X, ч. 1, зак. гражд., ст. 81, изд. 1887 г.)

„Общественныя молитвы и богомоліе могутъ быть совершаемы только въ особыхъ зданіяхъ, для сего опредѣленныхъ; въ другихъ же мѣстахъ это запрещено подъ страхомъ уголовной отвѣтственности" (т. XI, изд. 1857 г., уст. дух. дѣлъ иностр. исповѣд., ст. 1061 и т. XIV, уст. о пред. и прес. прест., ст. 98, изд. 1876 г.).

„Для учрежденія вновь молитвенной школы требуется, чтобы въ городѣ или селеніи находилось не менѣе тридцати еврейскихъ домовъ; а для возведенія синагоги — не менѣе восьмидесяти домовъ" (т. XI, уст. дух. дѣлъ иностр. исповѣд., ст. 1062 и т. XII, изд. 1857 г., уст. строит., ст. 259).

По пред. 1886 г.

Такимъ образомъ, въ тѣхъ поселеніяхъ, гдѣ еврейскихъ домовъ имѣется менѣе узаконеннаго числа, евреи лишены возможности отправлять общественныя молитвы.

„Евреи, по дѣламъ христіанъ, во всѣхъ Бѣлорусскихъ и Западныхъ губерніяхъ, принимаются въ свидѣтельство наравнѣ съ другими Россійскими подданными; но по дѣламъ евреевъ, принявшихъ христіанское вѣроисповѣданіе, бывшіе ихъ единовѣрцы, т. е. евреи же, допускаются въ мѣстахъ постояннаго ихъ жительства тогда только, когда не будетъ достаточнаго числа свидѣтелей изъ христіанъ" (т. X, ч. II, уст. о судопроизводствѣ и взыскан. гражданскихъ, ст. 330).

„Въ губерніяхъ, въ коихъ евреямъ дозволяется постоянное жительство, допускается свидѣтельство ихъ по дѣламъ христіанъ. Къ свидѣтельству по дѣламъ евреевъ, принявшихъ христіанское исповѣданіе, быв-

шіе ихъ единовѣрцы, т. е. евреи же, допускаются въ мѣстахъ постояннаго ихъ жительства тогда только, когда не будетъ достаточнаго числа свидѣтелей изъ христіанъ" (т. XV, ч. 2, уст. о судопр. по дѣл. о преступл. и прост. ст. 251 изд. 1876 г.).

Оба закона о свидѣтельствѣ евреевъ появились первый въ 1786, а второй въ 1814 году, т. е. въ то время, когда внутреннія губерніи были закрыты для всѣхъ евреевъ. Съ тѣхъ поръ нѣкоторымъ категоріямъ евреевъ (купцамъ первой гильдіи, лицамъ, имѣющимъ ученыя степени, отставнымъ солдатамъ, ремесленникамъ) разрѣшено повсемѣстное въ Имперіи жительство, а между тѣмъ законы эти, оставаясь въ прежней редакціи, могутъ подать поводъ къ недопущенію евреевъ, живущихъ внѣ черты постоянной еврейской осѣдлости, въ свидѣтели по дѣламъ христіанъ.

„Евреи по дѣламъ бывшихъ ихъ единовѣрцевъ, принявшихъ христіанскую вѣру, не допускаются къ свидѣтельству подъ присягою, въ случаѣ предъявленія которою либо изъ сторонъ отвода" (~~тамъ же~~, уст. угол. суд., ст. 96 п. 4 и 707, п. 5, изд. ~~1876~~ 1883 года).

Постановленіе это находится въ противорѣчіи съ предъидущими законоположеніями, по которымъ евреи ~~безусловно~~ принимаются въ свидѣтельство по дѣламъ принявшихъ христіанство, если только нѣтъ достаточнаго числа свидѣтелей изъ христіанъ.

„Къ присягѣ евреи приводятся не иначе, какъ въ синагогахъ и молитвенныхъ школахъ, и только тамъ, гдѣ нѣтъ ни той, ни другой, приводятся въ подлежащемъ присутственномъ мѣстѣ" (т. XI, уст. духовн. дѣлъ иностр. испов., прим. 1 къ ст. 1061 по прод. 1876 г.)

Законоположеніе это ~~должно быть~~ не согласовано съ позднѣйшими постановленіями, по которымъ лица иновѣрнаго исповѣданія къ присягѣ приводятся въ мѣстѣ засѣданія суда духовнымъ лицомъ ихъ вѣроисповѣданія, а когда тамъ не окажется духовнаго лица, то приводятся къ присягѣ предсѣдателемъ суда (~~т. XV~~, уст. уголовн. судопр. ст 667 и 668, 714 и 715, изд. ~~1876~~ 1883 г.).

Къ только что приведенному узаконенію приложены, во-первыхъ, правила о порядкѣ внѣшняго выполненія присяги евреями, во-вторыхъ, слѣдующія шесть формъ присяги: 1) свидѣтельской, 2) на вѣрность подданства и службы, 3) на званіе раввина, 4) на званіе членовъ правленія молитвеннаго дома, 5) присяги при поступленіи въ военную службу и 6) присяги предъ начатіемъ выборовъ въ общественныя должности.

Исключительность формы еврейской присяги яснѣе всего видна при сравненіи ея съ таковою же, установленною въ 1842 году для еврейскихъ сектантовъ, караимовъ. Вотъ для сравненія формы свидѣтельской присяги для евреевъ и для караимовъ:

ДЛЯ ЕВРЕЕВЪ:

„Я нижепоименованный обѣщаюсь и клянусь *Господомъ Богомъ (въ еврейскомъ текстѣ Адонай), Богомъ Израилевымъ съ чистымъ сердцемъ и не по иному, скрытому во мнѣ смыслу, а по смыслу и вѣдѣнію приводящихъ меня къ присягѣ*, въ томъ, что по дѣлу, по которому я вызванъ въ свидѣтели, открою самую сущую правду, *въ чемъ бы я ни былъ спрашиванъ начальствомъ, и кромѣ сего, не скрывая, покажу все то, что я по этому дѣлу знаю, и что ни подъ какимъ видомъ не покажу неправду*, ни для дружбы, либо вражды, ни родства, *либо собратства*, ни даже страха ради, и какъ я предъ Богомъ въ томъ всегда отвѣтъ дать *могу*, какъ суще мнѣ Господь Богъ душевно и тѣлесно да поможетъ. Аминь".

ДЛЯ КАРАИМОВЪ:

„Я нижепоименованный обѣщаюсь и клянусь *именемъ всемогущаго Бога Еговы, завѣтомъ горы Синая и заповѣдями горы Хорива* въ томъ, что по дѣлу, по которому я призванъ и спрашиванъ буду, имѣю показать самую сущую правду, *не наровя ни на какую сторону* ни для дружбы, вражды, свойства, *подарковъ*, ниже страха ради, но такъ, какъ предъ Богомъ *и судомъ Его страшнымъ* въ томъ отвѣтъ дать *долженъ*, въ чемъ суще мнѣ, Онъ нелицемѣрный Судія, душевно и тѣлесно да поможетъ. *Въ заключеніе же сей моей клятвы цѣлую слова Божія Закона Тойра.* Аминь". (Т. XV, ч. 2, законы о судопроизводствѣ по дѣламъ о преступленіяхъ и проступкахъ, прилож. къ ст. 267 (прим.) по изд. 1876 г.).

Изъ сопоставленія этихъ двухъ формъ видно, что существенное и характерное различіе еврейской присяги отъ караимской состоитъ въ словахъ: *съ чистымъ сердцемъ и не по иному, скрытному во мнѣ смыслу, а по смыслу и вѣдѣнію приводящихъ меня къ присягѣ.* Этихъ словъ нѣтъ ни въ присягѣ караимской, ни въ присягахъ, установленныхъ для лицъ всѣхъ христіанскихъ и нехристіанскихъ исповѣданій, обитающихъ въ Россіи *). Слова эти указываютъ на предположеніе, будто евреямъ дозволено, посредствомъ скрытыхъ въ умѣ мыслей, уничтожать святость и дѣй-

*) I. Форма свидѣтельской присяги, установленная для христіанъ православныхъ

„Обѣщаюсь и клянусь Всемогущимъ Богомъ предъ Святымъ Его Евангеліемъ и Животворящимъ Крестомъ, что, не увлекаясь ни дружбою, ни родствомъ, ниже ожиданіемъ выгодъ, или иными какими-либо видами, я по совѣсти покажу въ семъ дѣлѣ сущую о всемъ правду и не утаю ничего мнѣ извѣстнаго, памятуя, что я во всемъ этомъ долженъ буду дать отвѣтъ предъ закономъ и предъ Богомъ на страшномъ судѣ Его. Въ удостовѣреніе же сей моей клятвы, цѣлую Слова и Крестъ Спасителя моего. Аминь". (~~Т. XV, ч. II~~ уст. угол. судопр., ст. 713, изд. ~~1876~~ г.).

L 1883

II. Форма свидѣтельской присяги, установленная для магометанъ

„Я, нижепоименованный, обѣщаюсь и клянусь Всемогущимъ Богомъ надъ Святымъ Его Кораномъ въ томъ, что по дѣлу, по которому я призванъ и спрашиваемъ буду, имѣю показать по самой сущей правдѣ «Валлаги, Билляги, Таллаги», все что я видѣлъ и слышалъ и все что знаю, не утаивая, не прибавляя и не убавляя ничего и не наровя ни на какую сторону, ни для родства, дружбы, вражды и взятокъ, ниже страха и угрозы ради, но такъ какъ предъ Всевышнимъ Богомъ и Судомъ Его страшнымъ въ томъ отвѣтъ дать могу. Въ заключеніе же сей моей клятвы, я съ благоговѣніемъ прикасаюсь къ священному Корану" (В. П. С. З., 1850 г., апрѣля 25 (24117).

ствительность присяги. Такое предположеніе не имѣетъ никакого основанія. Вотъ буквальный переводъ главныхъ религіозныхъ постановленій о присягѣ, почерпнутыхъ изъ тѣхъ же самыхъ кодексовъ, на которые законъ ссылается въ правилахъ о порядкѣ внѣшняго выполненія евреями присяги:

„Не произноси имени Превѣчнаго, Бога твоего, напрасно, ибо не оставляетъ Превѣчный безъ наказанія того, кто произноситъ имя Его напрасно“ (Исходъ, гл. 20, ст. 7). „И не клянись именемъ моимъ во лжи, чѣмъ ты безчестилъ бы имя Бога твоего: Я Превѣчный“ (Лев., гл. 19, ст. 12). „Произнесъ ли присягающій самъ одну изъ исчисленныхъ (въ I главѣ) клятвъ или произнесло ее другое лицо, а пріемлющій присягу отвѣчалъ *аминь*, хотя бы слова клятвы произнесъ иновѣрецъ или малолѣтній, а присягающій отвѣчалъ *аминь*, въ обоихъ случаяхъ принявшій присягу — виновенъ (въ клятвопреступленіи, если онъ ее нарушилъ), ибо произнесеніе слова аминь, послѣ прочтенія клятвы другимъ лицомъ, равносильно произнесенію самой клятвы. Все равно, произнесъ-ли онъ слово *аминь* или иное слово, имѣющее одинаковое съ нимъ значеніе, напримѣръ, *да*, или: *обязываюсь этою клятвой* или *пріемлю эту клятву* и т. п. выраженія“ (Маймонидъ, законы о присягахъ, гл. 2, § 1). „Кто произнесъ: клянусь, что сдѣлаю то или другое или не сдѣлаю“, то это составляетъ клятву совершенную, хотя бы онъ при томъ не упомянулъ имени Божія, или какого-либо изъ аттрибутовъ, замѣняющихъ это имя. Примѣчаніе. И нѣтъ разницы произнесъ-ли онъ клятву на языкѣ священномъ (древне-еврейскомъ), или на всякомъ другомъ понятномъ ему языкѣ“ (Іоре-Деа, гл. 237, § 1). „Если слова клятвы произносило другое лицо, говоря пріемлющему присягу: обязываю тебя клятвою сдѣлать то или другое или не дѣлать, и присягающій отвѣтитъ на это: *аминь* или иное слово, изъ котораго вытекаетъ, что онъ пріемлетъ клятву, напримѣръ, *да* или *пріемлю твои слова*, то это все равно, какъ если бы присягающій самъ произнесъ клятву, хотя бы слова клятвы произнесъ иновѣрецъ или малолѣтній“ (тамъ же, § 2).

„Общее правило: скрытыя въ сердцѣ слова, направленныя къ уничтоженію дѣйствительности присяги, обѣта или обѣщанія вообще, не имѣютъ никакого значенія“ (Талмудъ, тракт., Недаримъ, 28а; Маймонидъ, тамъ же, гл. 3, § 3).

Лжесвидѣтели и клятвопреступники бываютъ въ средѣ всякой національности, но вездѣ составляютъ исключеніе, а потому правила и формы присяги устанавливаются не для такихъ личностей, а для всей массы извѣстнаго исповѣданія. Въ тѣхъ, слѣдовательно, случаяхъ, когда евреи призываются закономъ къ свидѣтельству и къ присягѣ, необходимо допустить, что, присягающій, за весьма рѣдкими исключеніями, человѣкъ религіозный, готовый подчиниться вышеприведеннымъ религіознымъ постановленіямъ, достаточно гарантирующимъ требованія правосудія.

Исключительная форма еврейской присяги, такъ называемая *More judaica*, придуманная съ цѣлью предотвратить мнимую склонность евреевъ къ ложной присягѣ, существовала въ законодательствахъ всѣхъ европейскихъ государствъ, но уже давно вездѣ отмѣнена, послѣ того какъ правительства убѣдились, съ одной стороны, что еврейскія религіозныя постановленія на счетъ святости присяги весьма категоричны, а съ другой, что было бы несправедливо заподозрить всѣхъ евреевъ поголовно въ одномъ изъ самыхъ тяжкихъ преступленій.

Всѣ изложенныя соображенія приводятъ къ тому заключенію, что нѣтъ достаточныхъ основаній къ дальнѣйшему удержанію исключительной формы присяги для евреевъ и что было бы благовременно согласовать ее съ общею формою, установленною для христіанъ и не-христіанъ, въ томъ числѣ и для евреевъ-караимовъ. Такою формою могла бы быть слѣдующая:

„Обѣщаюсь и клянусь именемъ Всемогущаго Бога (въ еврейскомъ текстѣ Адонай) Бога Израилева, что, не увлекаясь ни дружбою, ни родствомъ, ниже ожиданіемъ выгодъ, или иными какими-либо видами, я по совѣсти покажу въ семъ дѣлѣ сущую о всемъ правду и не утаю ничего мнѣ извѣстнаго, памятуя, что я во всемъ этомъ долженъ буду дать отвѣтъ предъ закономъ и предъ Богомъ на страшномъ судѣ Его. Въ удостовѣреніе же сей моей клятвы, цѣлую слова Божія Закона, Тойра. Аминь".

Сообразно съ этою формою свидѣтельской присяги, могли бы быть составлены и остальныя пять формъ еврейскихъ присягъ, приложенныя къ 1061 ст. т. XI уст. духовн. дѣлъ иностр. исповѣд., по прод. 1886 г.

[по вопросамъ торговли не могутъ быть, какъ не состоящіе офицеры или полицейскіе, для получающихъ евреевъ

[по прод. 1886

„Раввинъ (и дипл. ин.) ~~исправляющій безсрочно свою должность три года и вновь по избранію общества утвержденный въ оной~~, изъемлется отъ наказаній тѣлесныхъ и пользуется въ мѣстахъ осѣдлости евреевъ лично-почетными правами купечества первой гильдіи" (т. XI, уст. дух. дѣлъ иностр. испов., ст. 1092, [~~изд. 1857 г.~~).

Хотя у евреевъ нѣтъ духовнаго сословія, состоящаго, какъ у христіанъ, изъ лицъ получившихъ духовный санъ *въ силу посвященія и назначенія*, однако они имѣютъ, подобно магометанамъ и караимамъ, духовенство *выборное*, утверждаемое въ этомъ званіи правительственною властью. Между тѣмъ духовенству магометанскому и караимскому присвоены по закону (тамъ же, ст. 1147 и 1148 по прод. 1886 г; прилож. къ ст. 1097 того же тома ст. 18, 20, 22, 23 и 2 прим. къ 33 ст. по тому же прод. ~~и т. V уст. о под. ст. 12, п. 6 по тому же прод.~~) особыя (лично) права и преимущества, ~~въ то время, какъ~~ еврейскіе (лица) раввины ~~пользуются только почетными правами купцовъ первой гильдіи и то лишь по вторичномъ ихъ избраніи въ эту должность~~. Слѣдовательно, раввины, по крайней мѣрѣ, до вторичнаго ихъ избранія, считаются, по своему званію, ниже лицъ торговаго сословія.

„Раввинъ есть блюститель и толкователь еврейскаго закона. Онъ обязанъ объяснять евреямъ законъ ихъ, вразумлять въ истинномъ смыслѣ закона и разрѣшать встрѣчающіяся въ ономъ недоразумѣнія. Въ сію должность назначаются евреи только ученые, по общественнымъ выборамъ ихъ единовѣрцевъ“ (тамъ же, ст. 1083 по прод. 1887

Подъ словомъ „ученые“ здѣсь, конечно, слѣдуетъ понимать ученыхъ преимущественно въ области еврейскаго закона. Между тѣмъ только что приведенное постановленіе вмѣняетъ евреямъ въ обязанность избирать раввиновъ исключительно изъ лицъ, окончившихъ курсъ въ раввинскихъ училищахъ и въ казенныхъ еврейскихъ училищахъ втораго разряда, а также въ общихъ учебныхъ заведеніяхъ высшихъ, среднихъ и въ уѣздныхъ училищахъ (тамъ же). Раввинскія училища, какъ извѣстно, преобразованы въ учительскіе институты, а казенныя еврейскія училища закрыты (прим. къ той же статьѣ, по прод. 1876 г.); еврейскимъ общинамъ приходится, такимъ образомъ, избирать раввиновъ только изъ лицъ, окончившихъ курсъ въ общеобразовательныхъ заведеніяхъ высшихъ, среднихъ и въ уѣздныхъ училищахъ. т. е. изъ лицъ, не получившихъ никакой подготовки къ раввинскимъ обязанностямъ, — иными словами: не только не ученыхъ, но вполнѣ невѣжественныхъ въ еврейскомъ законѣ.

„Раввину, а если въ обществѣ имѣются не менѣе 1000 душъ, то и его помощнику, предоставлено закономъ исключительное право совершать, между прочимъ, обряды обрѣзанія и расторженія браковъ. Никто другой не можетъ исполнять религіозныхъ обрядовъ, подъ страхомъ уголовной отвѣтственности“ (т. XI, уст. дух. дѣлъ иностр. испов., ст. 1086 по изд. 1857 г. и прим. къ ней, по прод. 1876 г.).

Для дѣйствительности религіозныхъ обрядовъ, по законамъ еврейской религіи, не требуется, чтобы они совершались непремѣнно лицами, посвященными въ духовный санъ. Всякій еврей въ правѣ совершать религіозные обряды при томъ единственномъ условіи, чтобы онъ вполнѣ обладалъ необходимыми въ этомъ случаѣ религіозными знаніями. Расторженіе браковъ требуетъ обширныхъ познаній въ еврейскомъ брачномъ правѣ и потому оно обыкновенно ввѣряется *духовнымъ* раввинамъ и лицамъ одинаково съ ними компетентнымъ. Что же касается обрѣзанія, то оно, независимо отъ религіозныхъ знаній, требуетъ еще, какъ хирургическая операція, основательной спеціальной подготовки и опытности. И дѣйствительно, обрядъ обрѣзанія во всѣхъ еврейскихъ общинахъ совершается не только не *казенными*, но даже и не *духовными* раввинами, а особыми операторами (mohelim). По тѣмъ же основаніямъ, совершеніе сказанныхъ двухъ обрядовъ неудобно предоставить исключительно раввину, избираемому изъ учениковъ уѣзднаго училища, гимназій или даже студентовъ университета, такъ какъ лица эти вовсе къ тому не подготовлены. Если, поэтому, правительство признаетъ нужнымъ сохранить и на буду-

щее время институтъ такъ называемыхъ *казенныхъ* раввиновъ на существующихъ началахъ, то необходимо 1086 ст., т. XI, уст. духовн. дѣл. иностр. исповѣд., по изд. 1857 года измѣнить въ томъ смыслѣ, что обряды расторженія браковъ и обрѣзанія совершаются компетентными для того лицами, но не иначе, какъ съ разрѣшенія раввина и подъ его отвѣтственностью. Вотъ для примѣра законоположеніе, опредѣляющее порядокъ совершенія тѣхъ же обрядовъ у евреевъ - караимовъ: „Обрѣзаніе младенцевъ мужескаго пола Гахамъ предоставляетъ тому изъ караимовъ, кто по этой части извѣстенъ своею опытностію, не возбраняя однако выборъ такого лица самимъ родителямъ младенцевъ. Обрѣзаніе совершается или въ присутствіи старшаго газзана, или же съ особаго, каждый разъ, письменнаго его разрѣшенія. Отвѣтственность въ правильности отмѣтки въ метрической книгѣ о совершеніи сего обряда остается на старшемъ газзанѣ. Нареченіе именъ, совершеніе и расторженіе браковъ, предоставляется старшимъ газзанамъ, а отправленіе молитвъ и исполненіе духовныхъ требъ для прихожанъ — какъ старшимъ, такъ и младшимъ. Впрочемъ, въ случаѣ отсутствія или болѣзни старшаго газзана, всѣ обязанности его могутъ быть исполняемы и младшимъ“ (т. XI, уст. духов. дѣл. иностр. исповѣд., прилож. къ ст. 1097 по прод. 1876 г., ст. 30).

Отменена по прод. 1887 г.

„~~Евреямъ запрещено держать у себя христіанъ для постоянныхъ домашнихъ услугъ~~“ (т. XIV, уст. о пред. и прес. прест., ст. 91, изд. 1876 г.).

~~По отношенію къ этому закону нужно замѣтить, что указомъ отъ 26 декабря 1866 года о согласованіи улож. о наказ. съ уставомъ о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями, статьи прежняго уложенія, опредѣлявшія наказаніе за нарушеніе этого закона, отмѣнены, и въ новомъ улож. о наказ., изд. 1866 г. ихъ уже нѣтъ. Отмѣна эта, какъ выражено въ приведенномъ указѣ, мотивирована тѣмъ, что сказанный законъ „несогласенъ съ духомъ принимаемыхъ нынѣ мѣръ терпимости“. Въ виду этого мотива и послѣдовавшей отмѣны наказанія, запрещеніе, оставшееся въ законѣ очевидно по кодификаціонному недосмотру, должно быть также отмѣнено.~~

Распоряженіемъ, послѣдовавшимъ по военному вѣдомству, военнымъ врачамъ изъ евреевъ воспрещено имѣть у себя деньщиковъ-христіанъ. Мѣра эта мотивируется тѣмъ, что деньщики-христіане будто бы деморализуются у евреевъ-врачей, которымъ вслѣдствіе этого предложено замѣнить деньщиковъ христіанъ деньщиками-евреями.

Отм. по прод. 1887

„~~Пища женскаго пола христіанской вѣры, нанимаемыя евреями для приготовленія пищи и бѣлья служителямъ изъ христіанъ, также для работъ на еврейскихъ фабрикахъ, должны жить не въ однихъ домахъ съ евреями, но отдѣльно; безъ сего условія наемъ ихъ воспрещенъ~~“ (т. X, ч. I, ст. 2211 ~~по изд.~~ 1857 г. и примѣч. 1 къ ст. 91 уст. о прес. и пр. ~~по изд.~~ 1876 г.).

Отм. по прод. 1887

„Для управленія состоящими внѣ городовъ и мѣстечекъ почтовыми станціями, если таковыя съ торговъ за евреями останутся и на оныхъ будутъ находиться христіане, евреи обязаны избирать повѣреннаго изъ христіанъ“ (т. XIV, уст. о пред. и прес. прест., ст. 92, изд. 1876 года).

„Мастерамъ евреямъ дозволяется держать учениковъ изъ христіанъ въ томъ только случаѣ, если имѣютъ хотя одного подмастерья изъ христіанъ и если получатъ на то особенное дозволеніе общей ремесленной управы, подъ собственною ея отвѣтственностью“ (уст. ремесл., изд. 1879 г., прим. къ ст. 112).

L 390

„Почталіоновъ изъ крещеныхъ евреевъ запрещено опредѣлять въ тѣ губерніи, въ коихъ дозволено жить евреямъ“ (т. XII, ч. I, уст. почт., прим. къ п. 1 ст. 97, по прод. 1886 года).

Можно бы спросить, почему однихъ почталіоновъ? Разъ существуетъ опасеніе относительно возможности отпаденія отъ православія, то логическая послѣдовательность требуетъ запрещенія *всѣмъ* безъ изъятія крещенымъ евреямъ пребыванія въ губерніяхъ, гдѣ евреямъ жить дозволено.

Отм. по прод. 1886

„Изъ уѣздовъ, въ коихъ находится жидовская ересь, узаконено высылать всѣхъ евреевъ безъ исключенія и ни подъ какимъ предлогомъ не дозволять имъ тамъ пребыванія“ (т. XIV, уст. о пред. и прес., изд. 1876 г., ст. 70).

Этотъ устарѣлый законъ, первоначально изданный въ 1804 году, есть остатокъ цѣлаго ряда мѣропріятій, предпринятыхъ противъ жидовской ереси. Въ то время Россія, кромѣ западной и южной ея окраины, была для евреевъ совершенно недоступна. Съ тѣхъ поръ нѣкоторыя категоріи евреевъ получили по закону право постояннаго жительства по всей Россіи (лица, имѣющія извѣстную ученую степень, купцы первой гильдіи, отставные солдаты), законъ же, однако, до сихъ поръ остается въ Сводѣ. Такимъ образомъ, полиція, при появленіи въ какомъ либо уѣздѣ жидовствующаго еретика, можетъ выслать отуда не только евреевъ-купцовъ и солдатъ, но и евреевъ-чиновниковъ, какъ какъ высылка обусловливается единственно принадлежностью къ еврейской вѣрѣ. Такихъ случаевъ означенный законъ не предвидѣлъ и предвидѣть не могъ, а между тѣмъ примѣненіе этого закона происходило въ тамбовской губерніи въ большихъ размѣрахъ не далѣе, какъ въ 1880 году. Замѣчательно и то, что законъ этотъ въ сущности не отвѣчаетъ предположенной цѣли: въ предѣлахъ одного и того же уѣзда могутъ быть гораздо большія разстоянія и средства сообщенія болѣе затруднительныя, чѣмъ между двумя смежными уѣздами. Такимъ образомъ, легко можетъ случиться, что при появленіи ереси въ одномъ концѣ уѣзда, полиція вышлетъ евреевъ изъ другаго конца его, хотя по тамошнимъ условіямъ они съ жидовствующею мѣстностью никакихъ общеній не имѣютъ, и, напротивъ, оставитъ на мѣстѣ тѣхъ евреевъ, которые живутъ близко къ еретикамъ, но въ другомъ уѣздѣ.

II.

ЗАКОНЫ, ОГРАНИЧИВАЮЩІЕ ЛИЧНЫЯ ПРАВА ЕВРЕЕВЪ И ГЛАВНОЕ ИЗЪ НИХЪ — ПРАВО ЖИТЕЛЬСТВА И ПЕРЕДВИЖЕНІЯ.

А. Постоянная осѣдлость и водвореніе.

Евреямъ, состоящимъ въ русскомъ подданствѣ, вообще запрещено имѣть осѣдлость и постоянное жительство въ Россійской Имперіи, за исключеніемъ слѣдующихъ мѣстностей и группъ:

На территоріи, гдѣ евреи жили искони, еще до присоединенія ея къ Россіи, т. е. въ ~~четырнадцати~~ пятнадцати губерніяхъ сѣверо- и юго-западной окраины *) (т. XIV, уст. о насп., ст. 16, по прод. 1886 г.), имъ дозволяется постоянное жительство, за исключеніемъ, однако, города Кіева и 50-верстной полосы вдоль всей западной и южной границы. Территорія эта обведена воображаемою чертою, которая именуется въ законѣ *чертою постоянной еврейской осѣдлости*. До анти-еврейскаго движенія, евреямъ дозволялось внутри этой черты осѣдлое водвореніе *повсемѣстно*, опять-таки за исключеніемъ селъ и деревень въ губерніяхъ витебской и могилевской, куда они могли пріѣзжать лишь по билетамъ (т. XIV, уст. о насп., ст. 16, по прод. 1886 г.). Но начиная съ 3 мая 1882 года „евреямъ воспрещено, впредь до общаго пересмотра въ установленномъ порядкѣ законовъ о евреяхъ, вновь селиться внѣ городовъ и мѣстечекъ“ (т. IX Зак. о сост. от. 89, прим. 4, по прод. 1886 г. ~~собр. узак. и расп. прав., 12 мая 1882 г., № 43, ст. 272, п. 1~~). Такимъ образомъ, въ настоящее время, на всемъ пространствѣ указанной выше территоріи евреямъ предоставлены для постоянной осѣдлости одни лишь города и мѣстечки, т. е. отдѣльные пункты.

„Евреи изъ губерній: варшавской, калишской, кѣлецкой, ломжинской, люблинской, петроковской, плоцкой, радомской, сувалкской и сѣдлецкой, могутъ перечисляться во всѣ мѣста Имперіи, лежащія въ общей чертѣ ихъ осѣдлости; въ другія же части Имперіи, могутъ перечисляться только тѣ изъ нихъ, коимъ право повсемѣстнаго жительства въ Имперіи даровано особыми распоряженіями правительства“ (т. XIV, уст. о насп., примѣчаніе 1 к къ 16 ст., по прод. 1886 г.).

Внѣ черты еврейской осѣдлости дозволено постоянное жительство слѣдующимъ лицамъ изъ евреевъ:

1) „Евреямъ купцамъ первой гильдіи, какъ Россійской Имперіи, такъ и губерній Царства Польскаго, дозволяется приписываться на общемъ основаніи и внѣ черты настоящей ихъ осѣдлости, въ купечество же пер-

---

*) Бессарабской, виленской, витебской, волынской, гродненской, екатеринославской, ковенской, минской, могилевской, подольской, полтавской, таврической, херсонской и черниговской.

вой гильдіи, ко всѣмъ вообще городамъ Россійской Имперіи, а равно Закавказскаго края, и пріобрѣтать право постояннаго въ нихъ жительства по правиламъ", приведеннымъ ниже въ IV главѣ сего „Обзора", (т. XIV уст. о пасп., ст. 17, п. 1, по прод. 1876 г.).

Относительно этого узаконенія можно замѣтить слѣдующее: а) изъ условій, поставленныхъ этимъ закономъ купцамъ 1-й гильдіи для пріобрѣтенія права на повсемѣстное жительство, видно, что, сверхъ безукоризненности поведенія, отъ нихъ требуется лишь взносъ въ казну гильдейскихъ пошлинъ въ теченіи 5-ти лѣтъ,—иными словами, предварительнаго доставленія казнѣ дохода въ суммѣ 1325 рублей. Въ такомъ случаѣ, казалось бы, нѣтъ основанія отказывать и евреямъ купцамъ 2-й гильдіи въ правѣ на повсемѣстное жительство, подъ условіемъ безукоризненнаго поведенія и предварительнаго взноса ими въ доходъ казны соразмѣрной суммы; б) не подлежитъ сомнѣнію, что почетное гражданство есть состояніе высшее нежели купеческое, такъ какъ на основаніи 4 п. 505 ст. IX т. зак. о сост. изд. 1876 г. купцы, состоявшіе 20 лѣтъ въ 1-й гильдіи, награждаются причисленіемъ къ почетному гражданству; въ виду этого было бы послѣдовательно и справедливо распространить дѣйствіе сего узаконенія и на евреевъ почетныхъ гражданъ.

---

2) „Евреямъ почетнымъ гражданамъ, потомственнымъ и личнымъ, производящимъ торговлю съ запискою въ гильдіи, и купцамъ обѣихъ гильдій дано право водворенія, промысловъ, торговли, подрядовъ и пріобрѣтенія недвижимой собственности въ городахъ Николаевѣ и Севастополѣ, на общихъ основаніяхъ, установленныхъ въ мѣстахъ для постояннаго жительства евреевъ опредѣленныхъ, но безъ распространенія на нихъ существующихъ въ городахъ Николаевѣ и Севастополѣ льготъ. Право сіе не распространяется на евреевъ, состоящихъ подъ слѣдствіемъ, судомъ или надзоромъ полиціи, равно какъ и на тѣхъ, кои опорочены судебнымъ приговоромъ или оставлены по суду въ подозрѣніи" (~~уст. торг., ст. 129, прим. 2, п. 1, по прод. 1876 г.~~). (т. XIV, уст. о пасп., ст. 17, § V по прод. 1886)

3) Сверхъ того, „севастопольскому и николаевскому военному губернатору предоставлено право разрѣшать пребываніе въ этихъ городахъ вдовамъ, матерямъ служащихъ тамъ по морскому вѣдомству нижнихъ чиновъ изъ евреевъ, но не иначе однако, какъ по точномъ удостовѣреніи, въ дряхлости таковыхъ вдовъ" (т. XIV, уст. о пасп., ст. 33, по прод. 1886 г. ~~изд. 1887 г.~~).

4) „Евреямъ купцамъ первой гильдіи, съ членами ихъ семействъ, въ одномъ съ ними свидѣтельствѣ записанными, неопороченнымъ судебными приговорами, не состоящимъ подъ слѣдствіемъ или судомъ, не замѣченнымъ по дѣламъ о контрабандѣ, не состоящимъ подъ надзоромъ полиціи и не оставленнымъ по суду въ подозрѣніи, разрѣшено постоянное жительство въ городѣ Кіевѣ на общихъ основаніяхъ, установленныхъ въ мѣстахъ, для постояннаго жительства евреевъ опредѣленныхъ. Этимъ купцамъ доз-

волено имѣть на жительствѣ въ городѣ Кіевѣ ограниченное, самою крайнею необходимостью, число прислуги и приказчиковъ изъ своихъ единовѣрцевъ, удовлетворяющихъ условіямъ, какія опредѣлены для ихъ хозяевъ. Евреямъ, пользующимся правомъ постояннаго жительства въ городѣ Кіевѣ, дозволено жить только въ Лыбедской и Плоской частяхъ города; въ другихъ же частяхъ они могутъ имѣть лишь временное пребываніе, и то не иначе, какъ съ разрѣшенія главнаго мѣстнаго начальства" (~~т. XI, уст. торг., ст. 128, прим. 4, по прод. 1881 г.~~). т. XIV, уст. о пасп., изд. 1857 г. по прод. 1886 г.

Исключеніе изъ этого закона евреевъ купцовъ второй гильдіи послѣдовало вопреки точному смыслу Высочайше утвержденнаго 11 декабря 1861 года мнѣнія Государственнаго Совѣта (вошедшаго въ составъ прим. 2, къ ст. 128, т. XI, уст. торг. по прод. 1886 г.), никакимъ позднѣйшимъ узаконеніемъ не отмѣненнаго, въ которомъ буквально сказано: „въ измѣненіе 284 ст. уст. о пасп., изд. 1857 г. постановить: евреямъ купцамъ первой и *второй* гильдіи разрѣшается постоянное жительство въ городѣ Кіевѣ".

---

5) „Евреи, имѣющіе дипломы на ученыя степени доктора медицины и хирургіи, или доктора медицины, а равно дипломы на ученыя степени доктора, магистра и кандидата по другимъ факультетамъ университета, могутъ имѣть постоянное мѣстопребываніе во всѣхъ губерніяхъ и областяхъ Имперіи для занятія торговлею и промышленностью. Эти лица, а также принятые на службу евреи врачи, во время пребыванія внѣ черты еврейской осѣдлости, могутъ имѣть при себѣ, кромѣ членовъ своего семейства, домашнихъ слугъ изъ своихъ единовѣрцевъ, но не болѣе двухъ; тѣ же изъ нихъ, которые запишутся въ купцы второй гильдіи, могутъ, сверхъ того, имѣть еще одного приказчика или конторщика изъ своихъ единовѣрцевъ же, съ тѣмъ, чтобы люди эти не были употребляемы къ управленію или наблюденію за подрядами, взятыми евреями купцами во внутреннихъ губерніяхъ" (т. XIV, уст. о пасп., п. 2, къ ст. 17, по прод. 1886 г.).

Въ этомъ законѣ, прежде всего, бросается въ глаза та странность, что евреи, получившіе высшія ученыя степени, допускаются къ пребыванію во внутреннихъ губерніяхъ „для занятія торговлею и промышленностью" и предполагается даже, что нѣкоторые изъ нихъ запишутся въ купцы 2-й гильдіи. Законъ какъ будто исходитъ изъ того предположенія, что если ужъ допускать евреевъ во внутреннюю Россію, то преимущественно для занятій тамъ торговлею, и что тѣ изъ нихъ, которые, ради полученія этого права, не въ состояніи вносить въ казну пошлину по 1-й гильдіи предварительно въ чертѣ осѣдлости въ теченіи 5 лѣтъ, а потомъ и въ мѣстѣ новой приписки въ теченіи 10 лѣтъ, пожертвуютъ лучшими годами своей молодости на то, чтобы, добившись высшихъ ученыхъ степеней, бросить потомъ научную дѣятельность, къ которой себя готовили,

и сдѣлаться во внутренней Россіи торговцами. Затѣмъ, хотя лицамъ этимъ въ одномъ отношеніи даровано высшее право, быть опредѣляемыми на государственную службу (т. III, уст. о служб. по опред. отъ прав. ст. 46, изд. 1876 г.), за то въ другомъ отношеніи они поставлены ниже своихъ единовѣрцевъ торговаго сословія. Купцы первой гильдіи изъ евреевъ, приписавшіеся къ городамъ, внѣ черты еврейской осѣдлости находящимся, пользуются, по выраженію закона, „всѣми правами, коренному русскому купечеству присвоенными", между прочимъ, „и по пріобрѣтенію недвижимой собственности въ Имперіи"; статья же закона, опредѣляющая права евреевъ, получившихъ высшія ученыя степени, ничего не говоритъ о правѣ пріобрѣтенія ими недвижимой собственности внѣ черты еврейской осѣдлости. Недомолвка эта можетъ подать поводъ къ отказу въ совершеніи на ихъ имя купчихъ крѣпостей, что въ дѣйствительности и случилось: въ городѣ Кіевѣ доктору медицины Каминеру отказано было въ совершеніи на его имя купчей крѣпости на домъ, купленный имъ на Александровской улицѣ. Наконецъ, законъ упустилъ изъ виду будущность ихъ дѣтей. Опредѣляя права евреевъ купцовъ 1-й гильдіи, приписывающихся къ мѣстностямъ, внѣ черты еврейской осѣдлости лежащимъ, права отставныхъ нижнихъ чиновъ изъ евреевъ и даже права ссыльныхъ евреевъ, законъ не преминулъ позаботиться о будущемъ гражданскомъ положеніи ихъ дѣтей, между тѣмъ какъ будущее положеніе дѣтей евреевъ, получившихъ ученыя степени, осталось по закону неопредѣленнымъ, такъ что неизвѣстно, могутъ ли они, по достиженіи совершеннолѣтія, остаться на постоянномъ жительствѣ внѣ черты еврейской осѣдлости или нѣтъ.

Евреямъ, окончившимъ курсъ въ с.-петербургскомъ технологическомъ институтѣ, предоставлено право постояннаго пребыванія во всѣхъ губерніяхъ и областяхъ Россійской Имперіи, на основаніи Высочайше утвержденнаго 11 января 1872 г. мнѣнія государственнаго совѣта, которымъ постановлено: распространить на евреевъ, окончившихъ курсъ въ технологическомъ институтѣ, дѣйствіе примѣчанія къ ст. 1395 т. IX, зак. о сост. по прод. 1863 г. Этимъ примѣчаніемъ даровано было евреямъ, получившимъ высшія ученыя степени, двоякое право: во 1-хъ право поступленія на государственную службу по всѣмъ вѣдомствамъ, безъ ограниченія мѣста пребыванія ихъ чертою, для постоянной осѣдлости евреевъ опредѣленною (т. III, уст. о службѣ по опред. отъ правит., ст. 46 и 56 б) и во 2-хъ, право повсемѣстнаго жительства, хотя бы они и не состояли на государственной службѣ. Эти же права, въ силу приведеннаго мнѣнія государственнаго совѣта, предоставлены и евреямъ технологамъ. Въ послѣдующихъ продолженіяхъ и изданіяхъ Свода Законовъ упомянутое примѣчаніе раздѣлено на двѣ части: первая часть образовала собою 56 ст. уст. о служб. по опред. отъ правит., изд. 1876 г., а послѣдняя часть вошла въ составъ 17 ст. уст. о пасп. по прод. 1876 г., образовавъ собою п. 2

означенной статьи. Такимъ образомъ, за евреями, получившими высшія ученыя степени, сохранены оба права. Что же касается евреевъ технологовъ, то постановленіе о правѣ ихъ на повсемѣстное жительство въ уставъ о паспортахъ вовсе не вошло, а дозволеніе поступать на извѣстныя должности по службѣ включено въ 4 прим. къ 33 ст. прил. къ ст. 219 положенія о технологическомъ институтѣ по прод. 1876 года. Впослѣдствіи, однако, при новомъ изданіи въ 1876 году устава о заводской и фабричной промышленности, этотъ законъ совершенно пропущенъ; остался одинъ только слѣдъ его въ цитатѣ (1872 г. января 11, 50404) къ 1-му прим. къ 1 ст. прил. къ 28 ст. сего устава, гдѣ содержатся правила о преимуществахъ, присвоенныхъ окончившимъ полный курсъ ученія въ с.-петербургскомъ практическомъ технологическомъ институтѣ, но въ самомъ текстѣ этого закона нѣтъ ни одного слова о технологахъ евреяхъ. Такимъ образомъ, полиція, обязанная руководствоваться не Полнымъ Собраніемъ, а дѣйствующимъ Сводомъ Законовъ, имѣетъ неоспоримое право высылать евреевъ технологовъ изъ мѣстностей, лежащихъ внѣ черты постоянной еврейской осѣдлости.

„Право повсемѣстнаго жительства въ Имперіи предоставлено еще: 1) окончившимъ курсъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, въ томъ числѣ и медицинскихъ, 2) аптекарскимъ помощникамъ, дантистамъ, фельдшерамъ и повивальнымъ бабкамъ, и 3) изучающимъ фармацію, фельдшерское и повивальное искусство“ (т. XIV, уст. о пасп., ~~прим. 1 на~~ ст. 17, ~~по прод. 1881 г.~~). 3 III по прод. 1882 г.

Трудно себѣ выяснить и принципъ, который положенъ въ основу этого закона, и тѣ соображенія, которыя руководили законодателемъ при классификаціи лицъ, удостоенныхъ права повсемѣстнаго жительства. Нельзя знать, положено ли въ основаніе этой классификаціи требованіе извѣстнаго умственнаго развитія или нравственнаго уровня, или, наконецъ, опредѣленной степени ожидаемой отъ упомянутыхъ лицъ пользы для кореннаго населенія. Едва ли возможно сомнѣваться въ томъ, что получившіе аттестаты объ окончаніи курса въ среднихъ общеобразовательныхъ учебныхъ заведеніяхъ стоятъ въ умственномъ развитіи и по пріобрѣтеннымъ знаніямъ гораздо выше дантистовъ, отъ которыхъ на экзаменѣ не требуется знанія курса не только гимназическаго, но даже уѣзднаго училища, и фельдшеровъ, обучающихся въ фельдшерскихъ школахъ и утверждаемыхъ въ семъ званіи приказами общественнаго призрѣнія. Никто также не станетъ утверждать, что ученыя акушерки. женщины-врачи и окончившія высшіе женскіе курсы стоятъ въ умственномъ и нравственномъ отношеніи или въ отношеніи пользы, которую можно отъ нихъ ожидать, ниже повивальныхъ бабокъ. Если, поэтому, признано было справедливымъ и полезнымъ дать право повсемѣстнаго жительства не только аптекарскимъ помощникамъ, дантистамъ, фельдшерамъ и повивальнымъ бабкамъ, но даже тѣмъ,

которые еще только изучаютъ фармацію, фельдшерское и повивальное искусство, то нѣтъ правильнаго основанія отказывать въ этомъ правѣ окончившимъ курсъ гимназій, всѣхъ среднихъ общеобразовательныхъ и спеціальныхъ учебныхъ заведеній разныхъ вѣдомствъ, художникамъ и артистамъ всякаго рода, а также лицамъ, посѣщающимъ эти заведенія или изучающимъ различныя искусства.

„Въ курляндской губерніи, а равно въ посадѣ Шлокѣ, лифляндской губерніи, постоянное жительство разрѣшено тѣмъ только евреямъ, которые записаны тамъ по ревизіи 13 апрѣля 1835 года“ (т. XIV, уст. о пасп., ст. 17, ~~№ 4~~ по прод. 1876 года).

L § VI

„Къ постоянному жительству въ г. Ригѣ допускаются только тѣ евреи, которые дѣйствительно имѣли тамъ пребываніе до 17 декабря 1841 г.“ (тамъ же).

„~~Въ Царствѣ Польскомъ евреямъ дозволяется имѣть жительство въ двадцатиодноверстной полосѣ со стороны Пруссіи и Австріи, на основаніи особыхъ правилъ, при этой статьѣ закона приложенныхъ~~“ (т. VI, уст. тамож., ст. 46, изд. 1857 г.).

Отм. по прод. 1886 г.

Законъ этотъ, изданный вмѣстѣ съ приложенными къ нему правилами, 9 января 1851 г., ~~былъ отмѣненъ указомъ 8 мая 1862 г., однако эта отмѣна въ указателяхъ къ продолженіямъ 1876, 1879 и 1881 гг. не отмѣчена~~.

„Въ западныхъ пограничныхъ губерніяхъ и въ губерніи бессарабской постоянное жительство, на пятидесятиверстномъ отъ границы пространствѣ, дозволено только тѣмъ евреямъ, которые приписаны были къ тамошнимъ обществамъ или пріобрѣли въ той чертѣ недвижимую собственность до 27 октября 1858 года“ (т. XIV, уст. о пасп., ст. 23, по прод. 1876 года).

Первоначальное запрещеніе евреямъ проживать въ 50-верстной полосѣ отъ границы волынской губерніи съ Австріею послѣдовало въ 1812 г., но оно не было приведено въ исполненіе. 20 апрѣля 1843 года велѣно было: „всѣхъ евреевъ, живущихъ въ 50-верстной полосѣ вдоль границы съ Пруссіею и Австріею, вывести внутрь губерній, предоставивъ имѣющимъ дома продать ихъ въ двухгодичный срокъ“. Но и эта мѣра, по чрезвычайной затруднительности, не могла быть исполнена, такъ что въ 1858 году правительство вынуждено было разрѣшить евреямъ жительство въ 50-верстной полосѣ, если они до 1858 года приписаны были къ тамошнимъ обществамъ или владѣли тамъ недвижимою собственностью. Въ 1869 году бессарабское областное правленіе сдѣлало распоряженіе о выселеніи въ мѣсячный срокъ изъ 50-верстной отъ границы полосы всѣхъ евреевъ, не удовлетворяющихъ всѣмъ условіямъ указа 27 октября 1858 г. Но министерство внутреннихъ дѣлъ, въ виду значитель-

наго числа лицъ, предназначенныхъ къ выселенію, а равно и осенняго времени года, сдѣлало распоряженіе о пріостановкѣ предположеннаго бессарабскимъ областнымъ правленіемъ выселенія. Министръ финансовъ, съ своей стороны, отношеніемъ отъ 6 ноября 1869 года, за № 6554, увѣдомилъ министра внутреннихъ дѣлъ, что такъ какъ законъ 1858 года до сего времени въ точности никогда не соблюдался, то и принимаемая мѣра выселенія евреевъ изъ пограничной полосы оказывается стѣснительною и несправедливою. По свидѣтельству министра финансовъ, въ препровожденной имъ тогда же къ министру внутреннихъ дѣлъ запискѣ, оказывается, что какъ первоначальная цѣль закона 1812 года, изданнаго исключительно для волынской губерніи, такъ и всѣ послѣдующія распоряженія, распространившія силу сего закона и на другія мѣстности австрійской и прусской границъ, а также на бессарабскую область, оправдываются единственно намѣреніемъ правительства ограничить развитіе контрабаднаго промысла; по крайней мѣрѣ, ни о какой другой цѣли въ мотивахъ къ этимъ законамъ не упоминается. Но въ этомъ отношеніи министръ финансовъ высказался, что онъ вовсе не находитъ нужнымъ, опираясь на букву давно уже не соблюдаемаго закона, требовать насильственнаго выселенія массы еврейскаго народа, живущей по всей западной границѣ въ неуказанныхъ мѣстахъ, а напротивъ, принимаетъ фактъ сего незаконнаго поселенія, какъ доказательство несостоятельности самаго закона. Поэтому онъ полагалъ благовременнымъ войти съ представленіемъ въ Государственный Совѣтъ объ отмѣнѣ ст. 23 уст. о пасп. и всѣхъ послѣдовавшихъ въ связи съ этою статьею законоположеній, подобно тому, какъ указомъ 8 мая 1862 года отмѣненъ былъ законъ, воспрещающій евреямъ жительство въ 21-верстномъ разстояніи отъ границы въ Царствѣ Польскомъ. Бывшій начальникъ пограничной ковенской губерніи, въ отзывѣ за № 1082, въ февралѣ 1873 г., полагалъ также статью 23 уст. о пасп. отмѣнить и подчинить евреевъ правиламъ, существующимъ на этотъ предметъ для другихъ подданныхъ Имперіи.

Затѣмъ, вопросъ объ отмѣнѣ статьи 23 уст. о пасп. переданъ былъ въ бывшую при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ коммиссію по составленію новаго положенія о евреяхъ, большинство членовъ которой высказалось въ пользу отмѣны этого устарѣлаго закона и съ этимъ мнѣніемъ согласились: главноуправляющій II Отдѣленіемъ и главный начальникъ бывшаго III Отдѣленія Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи.

Въ такомъ положеніи находилось дѣло, когда началось анти-еврейское движеніе, и вдругъ, неизвѣстно по какому побужденію, волынскій губернаторъ, циркуляромъ отъ 10 октября 1881 года, за № 12112, предписалъ уѣзднымъ исправникамъ пограничныхъ съ Австріею уѣздовъ: кременецкаго, дубенскаго, староконстантиновскаго и владиміръ-волынскаго немедленно привести въ точное исполненіе, во всей строгости, законъ (23 ст. и примѣч. къ ней т. XIV уст. о пасп.), воспрещающій жительство

въ 50-верстной пограничной полосѣ тѣмъ евреямъ, которые до изданія того закона, т. е. до 27 октября 1858 года, не были приписаны къ тамошнимъ обществамъ или не владѣли въ той полосѣ пріобрѣтенною недвижимою собственностью. Такое же распоряженіе сдѣлано ковенскимъ губернаторомъ 7 октября 1882 года, за № 4608, и подольскимъ губернскимъ начальствомъ въ іюнѣ 1882 года.

Неожиданныя эти распоряженія обрушились тяжкимъ бѣдствіемъ на десятки тысячъ семействъ, ни въ чемъ неповинныхъ, такъ какъ приписка ихъ къ тамошнимъ обществамъ, послѣ изданія вышеприведеннаго закона, состоялась, конечно, съ разрѣшенія начальства. Во всякомъ случаѣ, едва ли было справедливо подвергать ихъ за это такой жестокой карѣ, какъ разстройство дѣлъ, потеря имущества и выселеніе. Мѣра эта способствовала усиленію бѣдности въ средѣ тамошняго еврейскаго населенія, и безъ того съ трудомъ добывавшаго себѣ хлѣбъ насущный.

„Въ области Войска Донскаго водвореніе и постоянное жительство евреямъ воспрещено. за исключеніемъ тѣхъ, которые пріобрѣли тамъ недвижимыя имущества на правахъ собственности или на правѣ арендномъ до 22 мая 1880 года; первые сохраняютъ право жительства до отчужденія имущества, а послѣдніе до прекращенія арендныхъ договоровъ“ (т. XIV, уст. о пасп., ~~прим. 2, къ~~ ст. 17, § VIII по прод. 1886 года).

„Въ ставропольской губерніи и Закавказскомъ краѣ оставлены на постоянное жительство лишь тѣ евреи, которые жили тамъ до 18 мая 1837 года цѣлыми селеніями и занимались хлѣбопашествомъ“ (тамъ же, ст. 27, изд. 1857 года).

„Право постоянной осѣдлости въ Сибири даровано тѣмъ евреямъ, которые находились тамъ до 15 мая 1837 года и дѣтямъ ихъ, мужскаго пола, тамъ родившимся, или вмѣстѣ съ ними, по распоряженію правительства, отправленнымъ въ Сибирь и достигшимъ восемнадцатилѣтняго возраста, а равно и женщинамъ еврейкамъ, которымъ дозволено остаться на мѣстахъ ихъ жительства въ Сибири“ (т. IX зак. о сост. прим. к ст. 224 (прим. 2) изд. 6 по прод. 1887 г. ~~т. XI, ч. 2, уст. торг., ст. 120, изд. 1857 года~~).

Если сопоставить этотъ законъ съ 30 статьею уст. о паспортахъ, XIV т., по прод. 1886 г., запрещающею евреямъ пріѣздъ и водвореніе въ Сибири, то окажется, что потомки евреевъ, совершившихъ наказуемое ссылкою преступленіе, пользуются бо́льшими правами, чѣмъ евреи, не совершившіе никакого преступленія.

„Евреямъ пріѣздъ и водвореніе въ Сибири воспрещается“ (т XIV, уст. о пасп., ст. 30, по прод. 1886 года).

„Сосланнымъ въ Сибирь евреямъ запрещено селиться и ихъ поселять на стоверстномъ разстояніи отъ китайской границы и вообще отъ границъ съ неподвластными Россіи народами“ (т. XIV, уст. о ссыльн., прим. къ ст. 263 и 3 прим. къ 729 ст., по прод. 1886 г.).

L 873, 874

Во всемъ остальномъ они уравнены въ правахъ съ ссыльными изъ коренныхъ русскихъ (ст. 872, 878 и 893 того же тома и устава, по прод. 1876 года).

Выходитъ, такимъ образомъ, что ссыльные евреи обязаны своимъ равноправіемъ въ сущности лишь совершенію ими преступленій, влекущихъ за собою ссылку. Но не говоря уже объ этомъ, послѣднему закону противорѣчитъ статья 978, т. IX, зак. о сост., изд. 1876 года, въ силу которой „поселеніе евреевъ въ Сибири для хлѣбопашества воспрещено“.

Придерживаясь общаго закона, по которому жены слѣдуютъ состоянію своихъ мужей, русское законодательство дозволяетъ „женамъ ссыльныхъ евреевъ слѣдовать за своими мужьями и брать съ собою малолѣтнихъ дѣтей, мужескаго пола до пяти, а женскаго до десяти лѣтъ, незамужнихъ же дочерей и старѣе сего возраста. При ссылкѣ въ Сибирь за преступленіе однѣхъ еврескъ, мужья ихъ слѣдовать за ними не могутъ, а изъ малолѣтнихъ дѣтей такимъ еврейкамъ предоставляется брать лишь грудныхъ младенцевъ, и то не иначе, какъ съ согласія мужей“ (т. XIV, уст. о ссыльн., прим. 1 къ ст. 40, изд. 1857 года).

Изъ этого узаконенія вытекаетъ, слѣдовательно, что жены лицъ, приговоренныхъ судомъ къ наказанію, пользуются относительно права жительства преимуществомъ передъ такими лицами, которыя не совершили никакого проступка.

Обращаясь за симъ къ сущности этого закона, слѣдуетъ замѣтить, что едва ли онъ можетъ считаться дѣйствующимъ по настоящее время.

На основаніи 874 статьи уст. о ссыльныхъ изд. 1857 г. всѣ дѣти мужескаго пола евреевъ ссыльно-поселенцевъ и ссыльно-каторжныхъ, какъ родившіяся въ Сибири, такъ и зашедшія туда со своими родителями, по достиженіи шестнадцатилѣтняго возраста, зачислялись въ военные кантонисты; при неспособности же ихъ къ военной службѣ, должно было съ ними поступать, какъ предписано о евреяхъ-поселенцахъ. Изъ сего исключались лишь сыновья евреевъ, поступившихъ изъ ссыльно-поселенцевъ, по прежнимъ узаконеніямъ, въ купцы; они, также какъ и дѣти тѣхъ евреевъ-мѣщанъ, цеховыхъ, городскихъ рабочихъ и другихъ состояній, кои сами не были сосланы за преступленіе, а только происходятъ отъ семействъ ссыльныхъ, могли быть по желанію или зачисляемы въ военные кантонисты, или же переселяемы въ губерніи, открытыя для постоянной осѣдлости евреевъ, и въ семъ случаѣ также не позднѣе, какъ по достиженіи ими шестнадцати лѣтъ отъ роду. Подлежавшіе, по силѣ сихъ правилъ, переселенію изъ Сибири во внутреннія губерніи, препровождались на счетъ казны посредствомъ внутренней стражи, но при этомъ не возбранялось однако евреямъ отправлять сыновей на свой счетъ и ранѣе положеннаго времени.

Всѣ эти правила основаны, какъ видно изъ цитатъ, приведенныхъ

въ оффиціальномъ изданіи Свода Законовъ, на узаконеніяхъ, изданныхъ въ царствованіе Императора Николая I, и главнымъ образомъ, на мнѣніяхъ государственнаго совѣта и положеніи сибирскаго комитета 1836, 1846 и 1853 годовъ (Втор. П. С. З. №№ 8745, 20737 и 27687).

Впослѣдствіи, въ гуманное царствованіе Императора Александра II, Высочайше утвержденнымъ 12 іюня 1860 года мнѣніемъ государственнаго совѣта (Втор. П. С. З. № 35.922), между прочимъ, повелѣно было, дѣтей евреевъ, сосланныхъ въ Сибирь, въ томъ числѣ и сыновей ихъ, уволенныхъ изъ кантонистовъ, оставлять при родителяхъ. Этимъ законодатель, однако, не ограничился, такъ какъ мнѣніемъ государственнаго совѣта, утвержденнымъ 11 апрѣля 1866 г. (Втор. П. С. З. № 43170) *въ дополненіе и поясненіе подлежащихъ статей Свода Законовъ*, предоставлено было также дѣтямъ ссыльно-поселенцевъ изъ евреевъ, *какъ рожденнымъ въ Сибири, такъ и пришедшимъ туда за родителями*, записываться, на *общемъ основаніи*, въ податныя сословія и купечество Сибири.

Изложенныя мнѣнія государственнаго совѣта, въ которыхъ не содержится никакихъ ограниченій въ отношеніи возраста упоминаемыхъ въ нихъ еврейскихъ дѣтей, не оставляютъ никакого сомнѣнія въ томъ, что дѣти ссыльно-поселенцевъ изъ евреевъ этими мнѣніями окончательно уравнены съ дѣтьми ссыльныхъ другихъ исповѣданій. Ясно, что, въ силу тѣхъ же мнѣній государственнаго совѣта, слѣдуетъ признать отмѣненными всѣ вышеизъясненныя, по разсматриваемому предмету, правила, содержащіяся какъ въ примѣчаніи 1 къ статьѣ 40, такъ и въ статьѣ 874 уст. о ссыльн. изд. 1857 г. Между тѣмъ, въ продолженіи къ Своду Законовъ 1836 года измѣнена лишь редакція послѣдней статьи, а указанное примѣчаніе къ статьѣ 40 уст. о ссыльныхъ осталось безъ всякихъ измѣненій. Это обстоятельство, въ виду содержанія мнѣній государственнаго совѣта, о которыхъ здѣсь рѣчь, должно быть объяснено не иначе, какъ недосмотромъ редакторовъ продолженія 1836 г.

Нельзя кромѣ того не обратить вниманія и на то, что правило, изложенное въ примѣчаніи 1 къ статьѣ 40 устава о ссыльныхъ изд. 1857 года въ нѣсколько сокращенномъ видѣ, содержалось и въ примѣчаніи 2 къ статьѣ 104, т. X, ч. 1, зак. гражд. по тому же изданію. Между тѣмъ, редакторы продолженія къ Своду Законовъ 1863 года всю означенную (104) статью: вмѣстѣ съ приведеннымъ къ ней примѣчаніемъ,—которое какъ и примѣчаніе 1 къ статьѣ 40 уст. о ссыльныхъ, основано было на мнѣніяхъ государственнаго совѣта 2 января 1836 года и 23 декабря 1846 года, показали замѣненною правилами 17 сентября 1862 г., составляющими нынѣ особое приложеніе къ уставу о ссыльныхъ по продолженію 1836 года. Если же какой либо законъ, повторяющійся въ разныхъ мѣстахъ Свода, замѣненъ новымъ законоположеніемъ, то, само собою понятно, его надлежитъ исключить изъ *всѣхъ* мѣстъ, гдѣ онъ содержался, а не изъ одного только мѣста.

Все изложенное приводитъ къ тому убѣжденію, что примѣчаніе 1 къ статьѣ 40 устава о ссыльныхъ, изд. 1857 года, какъ и тождественное съ нимъ примѣчаніе 2 къ статьѣ 104, X т., ч. 1 по тому же изданію, надлежитъ считать измѣненнымъ позднѣйшими законодательными актами, которыми дѣти евреевъ, осужденныхъ за преступленіе къ ссылкѣ, уравнены съ дѣтьми не-евреевъ, приговоренныхъ къ тому же наказанію.

Независимо отъ закона, воспрещающаго евреямъ пріѣздъ и водвореніе въ Сибири вообще, изданъ еще особый законъ, воспрещающій поселеніе евреевъ въ Сибири для хлѣбопашества (Т. IX, изд. 1876 г., ст. 978).

Замѣчательно, что постановленіе это не самостоятельное, а образуетъ собою вторую половину статьи, трактующей о правѣ евреевъ на занятіе золотымъ промысломъ и составляющей, за исключеніемъ второй половины, буквальное повтореніе примѣчанія 1, къ статьѣ 30 уст. о частн. золотопромышл. ~~прим. къ ст. 2412 (прим.)~~ ст. 2412 прим. т. VII, уст. горн. Нельзя также не обратить вниманія и на то, что это повторительное узаконеніе о производствѣ евреями золотаго промысла съ заключительнымъ постановленіемъ о запрещеніи поселенія евреевъ въ Сибири для хлѣбопашества, состоялось 1 февраля 1873 г., т. е. черезъ три года послѣ изданія новаго устава о золотопромышленности, гдѣ уже помѣщено было первоначальное узаконеніе о правѣ евреевъ заниматься этимъ промысломъ. Постановленіе, содержащееся въ 978 статьѣ IX тома, не было обнародовано установленнымъ въ законѣ порядкомъ, а, какъ видно изъ цитаты, во всемъ Сводѣ, кажется, единственной въ своемъ родѣ, послѣдовало въ формѣ Высочайшаго повелѣнія по II Отдѣленію Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи и не вошло въ Полное Собраніе Законовъ.

Кромѣ того, разсматриваемая статья находится въ прямомъ противорѣчіи съ неотмѣненными въ установленномъ порядкѣ законами (т. XIV, уст. о ссыльн., ст. 872, 878 и 893 по прод. 1876 г.) по которымъ „евреямъ, сосланнымъ за преступленія въ отдаленныя губерніи на житье, гдѣ имъ воспрещена постоянная осѣдлость, предоставлено пріобрѣтать земли для обработыванія, на правѣ государственныхъ крестьянъ, водворенныхъ на собственныхъ земляхъ“.

Б. Временное пребываніе.

„Внѣ черты постояннаго жительства евреевъ, за исключеніемъ мѣстностей, упомянутыхъ въ статьяхъ 16 и 17 уст. о пасп., дозволяется имъ пребываніе только временное: 1) для принятія наслѣдства; 2) для отысканія законныхъ правъ собственности въ мѣстахъ судебныхъ и правительствен-

ныхъ; 3) для торговыхъ дѣлъ и для торговъ на подряды и поставки, имѣющіе совершаться въ мѣстахъ, для постоянной осѣдлости евреевъ опредѣленныхъ. Во всѣхъ сихъ случаяхъ, полицейское начальство своею властію можетъ дозволять пребываніе евреямъ не болѣе шести недѣль, а дальнѣйшее пребываніе зависитъ отъ губернскаго правленія, по причинамъ, заслуживающимъ уваженія. Но губернское правленіе не можетъ дать отсрочку болѣе двухъ мѣсяцевъ безъ разрѣшенія высшаго начальства" (т. XIV уст. о пасп., ст. 283, по прод. 1886 г.).

„Евреямъ закройщикамъ и портнымъ дозволено имѣть жительство при полкахъ и военно-учебныхъ заведеніяхъ, во внутреннихъ губерніяхъ, на то время, на которое военное начальство заключило съ ними контракты, но не болѣе, какъ по одному такому еврею на каждый полкъ и военно-учебное заведеніе и притомъ подъ строгимъ надзоромъ мѣстной полиціи" (тамъ же, ст. 19, изд. 1857 г.).

„Евреямъ ремесленникамъ дозволяется жительство въ укрѣпленіяхъ восточнаго берега Чернаго моря и портовыхъ городахъ: ~~Анапѣ, Новороссійскѣ и~~ Сухумъ-Кале, но не иначе, какъ временно и съ тѣмъ ~~еще~~, чтобы ~~они, подъ видомъ временнаго жительства, не дѣлали тамъ постоянныхъ поселеній~~" (тамъ же, ст. 28, ~~изд. 1857 г.~~, по прод. 1886 г.).

Законъ этотъ впослѣдствіи дополненъ разрѣшеніемъ евреямъ ремесленникамъ временнаго жительства, подъ тѣми же условіями, въ портовыхъ городахъ Темрюкѣ, Сухумъ-Кале (во второй разъ) и на сѣверо-восточномъ берегу Каспійскаго моря, въ портовомъ городѣ Петровскѣ (тамъ же, дополн. къ ст. 28, прод. 1876 г.).

Приведенные здѣсь три постановленія касающіеся евреевъ ремесленниковъ, остались въ уставѣ о паспортахъ очевидно, по кодификаціонному недосмотру, такъ какъ на основаніи 3-го статьи 283 уст. о пасп. по продолженію 1876 г. „евреямъ механикамъ, винокурамъ, пивоварамъ и вообще мастерамъ и ремесленникамъ, съ членами ихъ семействъ, т. е. женами, дѣтьми и несовершеннолѣтними братьями и сестрами, дозволяется *проживать*, по указанным паспортамъ и билетамъ, *повсемѣстно* внѣ черты, для постоянной осѣдлости евреевъ назначенной." Дарованное этимъ закономъ евреямъ ремесленникамъ право *повсемѣстнаго жительства* не только не ограничено никакимъ срокомъ, но со вступленіемъ еврея-ремесленника, на основаніи правилъ, изложенныхъ въ этомъ же законѣ, а также въ статьѣ ремесл. изд. 1878 г., въ цехъ или въ гильдію внѣ черты еврейской осѣдлости, мѣсто, гдѣ онъ приписался, должно признаваться, въ силу 4 ст. уст. о пас. по прод. 1886 г. мѣстомъ его *постояннаго жительства*. Въ виду всего изложеннаго, три постановленія, о которыхъ здѣсь говорится, какъ состоящія въ прямомъ противорѣчіи съ 3 статьѣ уст. о пас. по продолж. 1876 г., должны быть исключены изъ устава о паспортахъ.

„Молодымъ евреямъ, которымъ не болѣе 18 лѣтъ отъ роду, хотя бы они и не принадлежали къ ремесленному сословію, для обученія мастерствамъ разрѣшено пріѣзжать въ мѣстности, лежащія внѣ черты еврейской осѣдлости, но съ ограниченіемъ времени ихъ тамъ пребыванія срокомъ тѣхъ договоровъ (не свыше однако пяти лѣтъ), которые будутъ ими заключены съ принявшими ихъ для обученія мастерами“ (т. XIV, уст. о пасп. ст. 283 ~~17, п. 3~~ прим. 3, по прод. 1876 г.).

Кромѣ этого общаго для всѣхъ мѣстностей закона, есть еще слѣдующія два спеціальныя постановленія:

„Евреямъ и ихъ семействамъ разрѣшенъ пріѣздъ и пребываніе въ г. Кіевѣ, для обученія ремесламъ, а также фабричному производству, по срокъ контрактовъ, заключенныхъ съ мастерами, фабрикантами и заводчиками объ ученіи; въ этомъ случаѣ имъ предоставлено право жить во всѣхъ частяхъ города, безъ особаго на то разрѣшенія мѣстнаго начальства“ (тамъ же, ст. 284, п. 1 и прим., и п. 7 по прод. 1876 г.).

„Молодымъ евреямъ дозволено также пріѣзжать въ г. Севастополь, какъ для усовершенствованія въ ремеслахъ, такъ и для обученія ремесламъ, а равно фабричному и заводскому производству, по формальнымъ на то условіямъ съ мастерами, фабрикантами и заводчиками“ (~~т. XI, п. 2, уст. торг., ст. 128, п. 5, по прод. 1857 г.~~). Тамъ же, п. 11)

Въ виду вышеприведеннаго общаго закона, разрѣшающаго молодымъ евреямъ временное пребываніе *повсемѣстно въ Имперіи* для обученія ремесламъ, спеціальныя постановленія, касающіяся временнаго пребыванія ихъ для этой же цѣли въ городахъ Кіевѣ и Севастополѣ, являются излишними, могущими лишь подать поводъ полагать, что на пребываніе евреевъ требуется для каждаго города отдѣльное разрѣшеніе.

„Купцамъ первой гильдіи разрѣшено пріѣзжать въ столицы и другіе города, внѣ черты еврейской осѣдлости лежащіе, для покупки товаровъ, два раза въ годъ, но съ тѣмъ, чтобы пребываніе ихъ тамъ не превышало 6 мѣсяцевъ въ оба раза. Въ счетъ этого срока они могутъ присылать туда своихъ повѣренныхъ. но въ такомъ случаѣ симъ послѣднимъ, при переходѣ къ другому купцу, засчитывается время, проведенное за чертой, отъ имени прежняго хозяина. Евреямъ купцамъ первой гильдіи, вступившимъ въ подряды во внутреннихъ губерніяхъ запрещено поручать управленіе или наблюденіе за сими подрядами евреямъ“ (~~т. XI, уст. торг., ст. 130, п. 2, по прод. 1876 г. и~~ т. XIV, уст. о пасп, ст. 289, по прод. 1876 г.).

„Купцамъ второй гильдіи дозволено пріѣзжать самимъ или присылать приказчиковъ въ столицы и другіе города, внѣ черты, для покупки товаровъ, лишь одинъ разъ въ годъ на два мѣсяца“ (~~т. XI, уст. торг., ст. 131, по прод. 1876 г. и т. XIV, уст. о пасп., ст. 289, по прод. 1876 г.~~). Тамъ же

„Иногороднымъ евреямъ фабрикантамъ, заводчикамъ и купцамъ обѣихъ

гильдій дозволяется: а) пріѣзжать въ городъ Севастополь на ярмарки для производства торговли на общихъ основаніяхъ, и б) вступать по означенному городу въ подряды и поставки, отнюдь не употребляя по управленію или наблюденію за оными, кромѣ своихъ приказчиковъ, стороннихъ евреевъ. Въ отношеніи нужныхъ имъ приказчиковъ, конторщиковъ, сидѣльцевъ и домашней прислуги, наблюдается, чтобы они также, какъ постановлено о самихъ хозяевахъ, не состояли подъ слѣдствіемъ, судомъ или надзоромъ полиціи и не были опорочены судебнымъ приговоромъ, или оставлены по суду въ подозрѣніи" (~~т. XI, ч. 2, уст. торг., ст. 128, прим. 2, п. 4,~~ по прод. ~~1876 г.~~). т. XIV, уст. о пасп., ст. 224 по прод. 1886 г.

„Всѣмъ евреямъ, окрестнымъ жителямъ города Севастополя и другихъ городовъ, въ чертѣ еврейской осѣдлости находящихся, дозволяется пріѣзжать въ городъ Севастополь въ обыкновенные торговые и базарные дни для производства тамъ торговли, на общемъ основаніи, всякаго рода припасами, также сельскими произведеніями, рукодѣліями и издѣліями и всякими предметами торговли, свободной для всѣхъ состояній въ государствѣ" (тамъ же, ~~ст. 128, прим.~~ 2 ~~п. 4,~~ ~~по прод. 1876 г.~~).

„Иногороднымъ евреямъ купцамъ первой гильдіи, принимающимъ на себя по уставу торговому подряды и поставки въ городѣ Кіевѣ, дозволяется также имѣть тамъ на жительствѣ необходимое число приказчиковъ изъ своихъ единовѣрцевъ, съ разрѣшенія генералъ-губернатора, съ тѣмъ, чтобы сіи приказчики, въ отношеніи нравственныхъ качествъ ихъ, соединяли въ себѣ тѣ же условія, какія опредѣлены для самихъ подрядчиковъ и поставщиковъ изъ евреевъ". (тамъ же, ~~ст. 128, прим. 2, п. 4, по прод. 1876 г.~~) т. XIV, уст. о пасп., ст. 224 по прод. 1886 г.

Всѣмъ же вообще „евреямъ временное жительство въ городѣ Кіевѣ дозволено еще по слѣдующимъ надобностямъ: а) по состоянію въ службѣ; б) для торговли на ярмаркахъ; в) для привоза и продажи жизненныхъ припасовъ и другихъ предметовъ свободной торговли на особыхъ базарахъ и пристаняхъ; г) для перевозки пассажировъ и извоза клади; д) для покупки разныхъ матеріаловъ; е) для доставленія работъ своего мастерства и полученія за оныя денегъ; ж) для леченія минеральными водами и въ клиникахъ; з) для воспитанія въ учебныхъ заведеніяхъ. Вмѣстѣ съ евреями, пріѣзжающими въ городъ Кіевъ для леченія минеральными водами и въ клиникахъ, а также для воспитанія въ учебныхъ заведеніяхъ, дозволяется пріѣзжать туда и вообще имѣть тамъ временное пребываніе и семействамъ сихъ лицъ" (т. XIV, уст. о пасп., ст. 284, п. 1, по прод. 1876 г.).

„Во всѣхъ прочихъ случаяхъ пріѣздъ въ городъ Кіевъ и временное тамъ пребываніе тѣхъ евреевъ, которымъ не предоставлено постояннаго въ этомъ городѣ жительства, допускается только съ разрѣшенія мѣстнаго генералъ-губернатора" (тамъ же, п. 2, по прод. 1876 г.).

„Прописка паспортовъ и временныхъ билетовъ евреевъ, пріѣзжающихъ въ городъ Кіевъ, предоставляется, на общемъ основаніи, мѣстной полиціи“ (т. XIV, уст. о пасп., ст. 284, п. 3, ~~по прод. 1876 г.~~). по прод. 1886 г.

„Въ случаѣ, когда еврею, не имѣющему права постояннаго жительства въ городѣ Кіевѣ, нужно остаться тамъ болѣе сутокъ, полиція выдаетъ ему особый печатный билетъ, съ означеніемъ времени, какое дозволяется ему по закону пробыть для сей его надобности; въ случаѣ же отсрочки, полиція дѣлаетъ надпись на томъ же билетѣ, который при выѣздѣ еврея долженъ быть представленъ обратно“ (тамъ же, п. 4, ~~по прод. 1876 г.~~).

„Сроки пребыванія въ городѣ Кіевѣ евреевъ ограничиваются: а) для состоящихъ на службѣ—временемъ окончанія оной; б) для пріѣзжающихъ на ярмарки—срокомъ ярмарокъ; в) для прибывающихъ для продажи жизненныхъ припасовъ и другихъ предметовъ свободной торговли—торговыми днями; г) для извощиковъ и пріѣзжающихъ для покупки разныхъ матеріаловъ и для разсчетовъ за работы своего мастерства—двумя недѣлями; д) для пользующихся минеральными водами и семействъ сихъ лицъ—окончаніемъ пользующимися курса, а для пользующихся въ клиникахъ и семействъ сихъ лицъ—окончаніемъ сими больными леченія; е) для воспитывающихся въ учебныхъ заведеніяхъ и семействъ сихъ лицъ—окончаніемъ воспитывающимися курса наукъ; ж) для обучающихся и совершенствующихся въ ремеслахъ, а также въ фабричномъ и заводскомъ производствѣ и для семействъ сихъ лицъ—сроками, опредѣленными въ контрактахъ, заключенныхъ съ мастерами, фабрикантами и заводчиками объ обученіи и въ свидѣтельствахъ мѣстной городской управы, и з) для пріѣзжающихъ по прочимъ надобностямъ—шестью недѣлями, съ отсрочками до шести мѣсяцевъ, съ разрѣшенія мѣстнаго генералъ-губернатора“ (тамъ же, п. 7, ~~по прод. 1876 г.~~).

„Пріѣзжающимъ временно въ городъ Кіевъ евреямъ дозволяется останавливаться и жить въ Лыбедской и Плосской частяхъ; въ другихъ же частяхъ дозволяется имъ временное пребываніе не иначе, какъ съ разрѣшенія главнаго мѣстнаго начальства“ (тамъ же, п. 8, ~~по прод. 1881 г.~~).

„Евреямъ дозволяется, на общемъ для всѣхъ русскихъ подданныхъ основаніи, входить въ подряды по перевозкамъ водянымъ и сухопутнымъ изъ губерній и областей, для осѣдлости ихъ опредѣленныхъ, во всѣ прочіе края Имперіи, и заниматься между сими мѣстами *извозничествомъ*, съ тѣмъ однакожъ, во-первыхъ, чтобы евреи извощики или фурманы, по прибытіи въ такое мѣсто, гдѣ постоянное жительство имъ воспрещено, не оставались тамъ долѣе двухъ недѣль, и во-вторыхъ, чтобы они не привозили туда своихъ семействъ“ (тамъ же, ст. 285, изд. 1857 г).

„Евреямъ, занимающимся извозничествомъ, дозволяется привозить тя-

жестей во внутреннія губерніи, съ тѣмъ, впрочемъ, чтобы они для сдачи клади и полученія новой не оставались здѣсь долѣе двухъ недѣль, и чтобы пріѣзжали сюда безъ семействъ" (т. XIV, уст. о пасп., прим. къ ст. 289, по прод. 1876 г.).

Послѣднія два ограничительныя постановленія относительно евреевъ извощиковъ, изданныя: первое—5 января 1848 г. (21858), второе—5 марта того же года (22057), должны считаться потерявшими свою силу въ виду позднѣйшаго закона отъ 16 апрѣля 1852 г. (26171), образовавшаго собою приложеніе къ статьѣ 976, т. IX, зак. о сост., изд. 1876 г. Въ силу первой статьи сказаннаго приложенія, евреи извощики и фурманы причисляются къ не-ремесленнымъ цехамъ, учрежденнымъ въ городахъ, посадахъ и мѣстечкахъ, въ коихъ дозволено постоянное жительство евреямъ; на основаніи же 6 п. той же статьи, евреи, записанные въ не-ремесленный цехъ, пользуются преимуществами, предоставленными евреямъ ремесленникамъ, въ томъ числѣ, конечно, и правомъ проживанія внѣ черты еврейской осѣдлости (сравн. также 975 ст. того же тома, въ силу которой евреямъ, занимающимся не-цеховыми мастерствами, дозволяется поступать, наравнѣ съ евреями ремесленниками, въ цехи на общемъ основаніи и въ мѣстностяхъ внѣ черты, для постоянной осѣдлости евреевъ назначенныхъ).

„Въ губерніяхъ витебской и могилевской разрѣшается евреямъ производство по подрядамъ шоссейныхъ работъ въ селеніяхъ, съ тѣмъ только, чтобы они, по окончаніи производства работъ, не имѣли тамъ постояннаго пребыванія" (т. XIV, уст. о пасп., ст. 20, изд. 1857 г.).

„Евреямъ ковенской губерніи дозволяется наниматься для производства шоссейныхъ работъ въ предѣлахъ губерніи курляндской, но съ тѣмъ, чтобы евреи, по окончаніи срока найма ихъ, не имѣли постояннаго пребыванія въ курляндской губерніи" (тамъ же, ст. 21, изд. 1857 г.).

„Евреямъ торговцамъ, издавна поселившимся въ Закавказскомъ краѣ, дозволяется пріѣзжать въ Астрахань для сбыта марены и другихъ произведеній Закавказскаго края, съ тѣмъ, однако, чтобы они пріѣзжали туда не болѣе двухъ разъ въ годъ, чтобы пребываніе ихъ въ оба раза не превышало шести мѣсяцевъ и чтобы отправляющіеся, на семъ основаніи, изъ Закавказскаго края въ Астрахань евреи торговцы, были снабжены отъ мѣстнаго начальства особыми видами, съ означеніемъ въ оныхъ срока, на который дозволяется пребываніе ихъ въ Астрахани" (тамъ же, ст. 290, изд. 1857 г.).

„Какъ жены по общему закону слѣдуютъ состоянію своихъ мужей, то еврейскія жены состоящія въ замужествѣ за христіанами имѣютъ жительство съ ихъ мужьями, но въ тѣхъ случаяхъ, когда еврей приметъ христіанскую вѣру, а жена его остается въ прежнемъ своемъ законѣ и

бракъ ихъ по законамъ гражданскимъ не будетъ расторгнутъ, ни тому, ни другому не дозволяется постоянное жительство въ губерніяхъ, гдѣ евреямъ осѣдлость воспрещена" (т. XIV, уст. о пасп., ст. 31, изд. 1857 г.).

„Если одинъ изъ супруговъ, принадлежащихъ къ еврейскому закону, обратится къ православію, а другой останется въ прежнемъ законѣ и бракъ не будетъ расторгнутъ, то ни мужу, ни женѣ не дозволяется постоянное жительство въ губерніяхъ, гдѣ евреямъ осѣдлость воспрещена" (т. X, ч. 1. зак. гражд. ст. 81, изд. 1857 г.).

По поводу послѣднихъ двухъ узаконеній можно замѣтить слѣдующее: подъ словомъ „христіане", употребленнымъ въ первомъ изъ сихъ законовъ, слѣдуетъ разумѣть только лютеранъ, такъ какъ по закону (т. X ч. 1. зак. граж., ст. 85 и 87, изд. 1857 г.) россійскимъ подданнымъ православнаго и римско-католическаго исповѣданій бракъ съ нехристіанами вовсе запрещенъ, бракъ же съ евреями дозволенъ лишь лицамъ евангелическо-лютеранскаго исповѣданія; слѣдовательно, когда дѣло касается лютеранъ, законъ придерживается кореннаго начала, положеннаго въ основу русскихъ семейственныхъ законовъ, а когда дѣло касается принявшихъ православіе, законъ отступаетъ отъ этого начала. Лютеранинъ, женившись на еврейкѣ, не только самъ ничего не теряетъ изъ своихъ личныхъ правъ, но, согласно общему закону, сообщаетъ эти права своей женѣ; принявшій же православіе еврей не только не сообщаетъ женѣ своей вновь пріобрѣтенныхъ имъ правъ православнаго, но самъ лишается права повсемѣстнаго жительства. Еврейки, вышедшія замужъ за протестантовъ, награждаются расширеніемъ ихъ права жительства, тогда какъ еврейки, остающіяся въ замужествѣ за православными, наказываются недопущеніемъ во внутреннюю Россію не только ихъ самихъ, но и православныхъ ихъ мужей.

„Еврейки, русскія подданныя, вступившія въ супружество съ иностранными евреями и вообще съ иностранными подданными, если онѣ, не оставляя отечества, овдовѣютъ или разведутся съ мужьями, имѣютъ право, по представленіи доказательства о смерти мужей или развода съ ними, возвратиться въ русское подданство. Дѣти отъ сихъ браковъ, оставшіяся при матеряхъ, могутъ находиться при нихъ во все время малолѣтства, а по достиженіи совершеннолѣтія имъ предоставляется объявить, желаютъ ли они принять подданство Россіи, или выѣхать за границу. Еврейкамъ, вступившимъ въ бракъ съ австрійскими подданными, но къ переселенію въ Австрію тамошнимъ начальствомъ недопускаемымъ, предоставляется оставаться на мѣстахъ ихъ жительства на правахъ иностранокъ, и въ случаѣ прекращенія брака смертію мужа, или разводомъ, возвращаться въ русское подданство. Малолѣтнимъ дѣтямъ, родившимся отъ такихъ браковъ евреекъ русскихъ подданыхъ съ австрійскими евреями, дозволяется оставаться при матеряхъ до совершеннолѣтія, съ тѣмъ, чтобы потомъ

въ теченіе одного года они или приняли подданство Россіи, или выѣхали за границу. Матерямъ, а въ случаѣ ихъ смерти, ближайшимъ родственникамъ, разрѣшается причислять таковыхъ родившихся въ Россіи дѣтей и прежде совершеннолѣтія въ составъ семействъ, къ которымъ ихъ матери, по происхожденію своему, принадлежатъ" (т. IX, зак. о сост., ст. 993 и прим., по изд. 1876 г.).

„Иностранцы изъ евреевъ не допускаются къ переселенію въ Россію или вступленію въ россійское подданство *); изъятіе изъ сего правила допускается въ пользу среднеазіатскихъ евреевъ, безъ различія ихъ подданства. Симъ евреямъ, по надлежащемъ удостовѣреніи въ ихъ благонадежности, разрѣшается оренбургскимъ или туркестанскимъ генералъ-губернаторами, по принадлежности, вступленіе въ русское подданство, съ припискою къ пограничнымъ городамъ Оренбургскаго или Туркестанскаго края, но подъ условіемъ поступленія ихъ въ купеческія гильдіи" (тамъ же, ст. 992 ~~в~~ прим., по ~~изд.~~ прод. 1876 г.).

„Пріѣзжающимъ для торговыхъ дѣлъ изъ средней Азіи въ оренбургскую и уфимскую губерніи евреямъ, дозволено тамъ производить эти дѣла наравнѣ съ хивинцами и бухарцами, съ тѣмъ только, чтобы при выѣздѣ ихъ изъ губерній оренбургской и уфимской во внутреннія губерніи, соблюдаемы были въ отношеніи ихъ общія правила о евреяхъ" (~~т. XI, ч. 2, уст. торг., ст. 126 прим., по прод. 1876 г.~~). т. IX Зак. о сост. ст. 1001 прим. 2 по прод. 1892 г.)

„Евреи, не имѣющіе права въѣзда въ столицы и внутренніе города или проживающіе тамъ долѣе опредѣленнаго срока, высылаются полиціею немедленно въ мѣста ихъ осѣдлости" (т. XIV, уст. о пасп., ст. 294, изд. 1857 г.).

„Въ случаѣ самовольнаго возвращенія подвергнутыхъ высылкѣ евреевъ, съ ними поступаютъ на основаніи ст. 63 устава о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями, т. е. ихъ подвергаютъ аресту до трехъ мѣсяцевъ или денежному взысканію до 300 рублей. Независимо взысканія, виновные возвращаются въ мѣста, опредѣленныя имъ для жительства" (тамъ же, ст. 295, по прод. 1876 г. и уст. о нак., налаг. миров. суд., ст. 63, изд. ~~1864 г.~~ 1885 г.)

Къ числу ограниченій правъ личныхъ принадлежитъ еще законъ, по которому „употребленіе особой одежды евреямъ воспрещается повсемѣстно; женщинамъ еврейкамъ запрещается брить головы" (т. XIV уст. о пасп. ст. 288 по ~~тамъ же, ст. 288, по~~ прод. 1876 г. и т. IX зак. о сост., ст. 957, изд. 1876 г.).

Относительно сего послѣдняго узаконенія можно замѣтить, что, во-первыхъ, ему противорѣчитъ 4 п. 10 статьи приложенія къ статьѣ 281, т. V,

*) Законы, касающіеся пріѣзжающихъ въ Россію иностранныхъ евреевъ: (т. XI, уст. торг., ст. 128, прим. 3, п. 5, по прод. 1876 г.; т. XIV, уст. о пасп., прил. къ ст. 486 (прим.), ст. 2 и 2-ое прим. къ ст. 8, по прод. 1876 г.; дополненіе къ ст. 487 того же тома, по прод. 1881 г. и того же тома и устава примѣчаніе къ ст. 530 и ст. 531 съ примѣч. по прод. 1876 г.), въ настоящій «Обзоръ» не включены.

по изд. 1857 г., которымъ за ношеніе особой еврейской одежды, мужеской и женской, установленъ налогъ въ пользу коробочнаго сбора. Стало быть, по смыслу этого закона, за взносомъ упомянутаго налога ношеніе еврейской одежды считается дозволеннымъ. Во-вторыхъ, въ Россійской Имперіи живетъ много разныхъ племенъ, носящихъ различную одежду безъ малѣйшаго въ это дѣло вмѣшательства законодательной власти; татары, напримѣръ, не только носятъ особый татарскій костюмъ, но брѣютъ всю голову и носятъ ермолки. Въ третьихъ, законъ этотъ имѣлъ, повидимому, цѣлью устранить одну изъ причинъ обособленности евреевъ отъ остальнаго населенія, однако, не достигъ этой цѣли. Обособленность различныхъ общественныхъ группъ уничтожается, какъ показала дѣйствительность, не подобными мѣрами, а установленіемъ принципа равенства всѣхъ и каждаго предъ единымъ закономъ.

„При выдачѣ евреямъ заграничныхъ паспортовъ, надлежитъ объяснять имъ, съ подпискою, узаконенія, относящіяся какъ вообще до россійскихъ подданныхъ, такъ и въ особенности до евреевъ, отлучающихся въ чужіе края“ (т. XIV, уст. о пасп., ст. 445, изд. 1857 г.).

Нигдѣ въ Сводѣ Законовъ нѣтъ никакихъ особыхъ правилъ, которыя относились бы до евреевъ, отлучающихся въ чужіе края.

Изложенные въ этой главѣ законы лишаютъ евреевъ одного изъ существеннѣйшихъ правъ личныхъ. Вслѣдствіе приведенныхъ узаконеній, трехмилліонное еврейское населеніе лишено присущаго не только каждому природному русскому обывателю, но и чужеземцамъ *), магометанамъ и даже инородцамъ-язычникамъ права повсемѣстнаго жительства и свободнаго передвиженія по всей Имперіи. Въ настоящее время масса еврейскаго населенія прикрѣплена и скучена въ тѣсныхъ предѣлахъ городовъ и мѣстечекъ окраины,—внутри такъ называемой, „черты еврейской осѣдлости“.

Для вящшаго затрудненія перехода за эту черту, нѣсколько лѣтъ тому назадъ предписано всѣмъ подлежащимъ учрежденіямъ обозначать въ паспортахъ и другихъ документахъ евреевъ ихъ вѣроисповѣданіе (цирк.

---

*) Иностранцы всѣхъ вообще націй, не исключая караимовъ, хотя и не вступившіе въ подданство Россіи, сверхъ права свободнаго пріѣзда и пребыванія во всей Россійской Имперіи, пользуются всѣми правами личными, по имуществу, торговлѣ и промышленности наравнѣ съ природными подданными Имперіи. Разница состоитъ только въ томъ, что иностранцы не принимаются на государственную службу, за исключеніемъ, впрочемъ, ученой и учебной части, и, кромѣ гильдейскихъ сборовъ, не несутъ никакихъ прямыхъ налоговъ и государственныхъ повинностей (т. IX зак. о сост., ст. 991, 995, 1001—1007, изд. 1876 г.; т. XI, уст. рек., ст. 38 и 38 изд. 1857 г.; т. III, уст. о служб. по опред. отъ прав. ст. 4, п. 1 и ст. 47, изд. 1876 г.).

373 378

м. в. д. 24 іюня 1878 г. № 73), хотя закономъ (т. XIV, уст. о пасп., ст. 121, изд. 1857 г.) этого не требуется. При исполеніи же этого предписанія употребляется, почему-то, уничижительное наименованіе „іудей", вмѣсто слова „еврей", принятаго въ Сводѣ Законовъ. Отъ такого, своего рода, клейменія не избавлены и документы тѣхъ евреевъ, коимъ по закону предоставлено право повсемѣстнаго жительства и даже государственной службы.

Во всѣхъ цивилизованныхъ государствахъ право на повсемѣстное жительство признается прирожденнымъ, естественнымъ правомъ каждаго гражданина. Лишеніе кого либо этого права опредѣляется во всѣхъ законодательствахъ, въ томъ числѣ и въ русскомъ, въ видѣ наказанія за нѣкоторыя уголовныя преступленія, и то лишь на срокъ, назначенный въ судебномъ приговорѣ (~~прим. къ~~ 48 ст., улож. о нак. ~~по прод. 1878 года~~). Человѣческій разсудокъ, простой здравый смыслъ отказывается постигнуть тѣ соображенія, въ силу которыхъ многомилліонное племя, $^1/_{30}$ часть населенія Имперіи, низведено не только на равную степень съ уголовнымъ преступникомъ, но еще гораздо ниже его, такъ какъ оно прикрѣплено къ извѣстному мѣсту безсрочно, навсегда. Въ настоящее время Россія является единственною въ мірѣ державою, въ которой еще существуетъ подобная аномалія.

Какимъ тяжкимъ гнетомъ это ограниченіе ложится на всю массу еврейскаго населенія и насколько оно служитъ главною, если не единственною, причиною сплошной въ его средѣ бѣдности и обнищанія,— нѣтъ нужды доказывать: это достаточно засвидѣтельствовано русскими статистиками, этнографами и оффиціально командированными изслѣдователями (Труды стат. этнограф. экспед. въ ю.-зап. краѣ. Описаніе гродн. губ. т. I, стр. 858 и слѣд.—Опис. ковенск. губ. стр. 582 и 583.—Опис. минск. губ., т. I, стр. 659 и слѣд.). Однако для характеристики этого ограниченія, нелишне будетъ указать на нѣсколько поразительныхъ аномалій, которыя оно породило.

Для того, чтобы имѣть право жительства въ Сибири, русскому еврею, не ученому, не богачу и не ремесленнику, нужно совершить какое либо наказуемое ссылкою преступленіе, а въ центральныхъ губерніяхъ—подвергнуться административной ссылкѣ.

Евреи винокуры, портные, сапожники, кухмистеры, модистки или швеи могутъ, хотя и временно, проживать внѣ черты еврейской осѣдлости, евреи же художники, музыкальные и драматическіе артисты и т. п. лишены этого права. Еврей штукатуръ или печникъ можетъ жить даже въ столицѣ, а еврей членъ академіи художествъ, по буквѣ закона, не имѣетъ права жительства внѣ черты еврейской осѣдлости.

И христіанская и еврейская религіи предписываютъ дѣтямъ содержать своихъ дряхлыхъ или немощныхъ родителей; русскіе гражданскіе законы (т. X, ч. I, ст. 194) вмѣняютъ имъ это въ непремѣнную обязанность.

Несмотря на это еврею, получившему, благодаря высшей ученой степени, право жительства въ столицѣ, не дозволено брать къ себѣ изъ „черты осѣдлости“ своихъ бѣдныхъ престарѣлыхъ родителей, малолѣтнихъ братьевъ и сестеръ. Такимъ лицамъ разрѣшено имѣть при себѣ только домашнихъ слугъ изъ своихъ единовѣрцевъ и то не болѣе двухъ.

Такимъ образомъ, законы, ограничивающіе право жительства евреевъ, находятся въ рѣзкомъ противорѣчіи съ жизнію, нравственнымъ чувствомъ, предписаніями религіи и требованіями русскихъ гражданскихъ законовъ.

III.

ОГРАНИЧЕНІЕ ПРАВЪ ИМУЩЕСТВЕННЫХЪ. ОГРАНИЧЕНІЕ ПРАВА ПРІОБРѢТЕНІЯ И АРЕНДОВАНІЯ ЗЕМЕЛЬ, СОДЕРЖАНІЯ ОБРОЧНЫХЪ СТАТЕЙ И ПОКУПКИ КАЗЕННЫХЪ ДВИЖИМЫХЪ ИМУЩЕСТВЪ.

„Евреи, въ чертѣ общей ихъ осѣдлости, равно какъ и вездѣ, гдѣ дозволено имъ постоянное пребываніе, могутъ не только переселяться съ одного мѣста на другое, на общихъ правилахъ, но и пріобрѣтать недвижимую собственность всякаго рода, кромѣ имѣній населенныхъ, владѣніе коими евреямъ воспрещается“ (т. IX, зак. о сост., ст. 959, изд. 1876 г.).

Право, предоставленное этимъ закономъ, отнято у евреевъ сперва указомъ 10 іюля 1864 года, которымъ всѣмъ безъ исключенія евреямъ воспрещено было пріобрѣтать земли отъ помѣщиковъ и отъ крестьянъ въ губерніяхъ, подвѣдомственныхъ виленскому и кіевскому генералъ-губернаторамъ. При новомъ изданіи въ 1876 году IX т. Свода Законовъ, постановленіе этого указа было пропущено, а осталось лишь указаніе на него въ цитатѣ къ ст. 959; въ продолженіи же къ Своду 1881 года означенное постановленіе было возстановлено въ видѣ 3-го прим. къ сказанной 959 статьѣ, въ нѣсколько измѣненныхъ выраженіяхъ, а именно: „въ девяти западныхъ губерніяхъ воспрещается, всѣмъ безъ исключенія, евреямъ пріобрѣтать земли отъ помѣщиковъ и крестьянъ“. Приведенное ограниченіе впослѣдствіи еще усилено правилами 3 мая 1882 года, которыми, во 1-хъ, воспрещено евреямъ впредь вновь селиться внѣ городовъ и мѣстечекъ, и во 2-хъ, пріостановлено совершеніе купчихъ крѣпостей и закладныхъ на имя евреевъ и арендныхъ договоровъ на недвижимыя имущества, находящіяся внѣ черты городовъ и мѣстечекъ. Ограниченія, установленныя правилами 3 мая 1882 г., составляютъ истинное бѣдствіе для

Г (прим. 4е къ ст. 959 т. IX Зак. о сост. по прод. 1886 г.)

еврейскаго населенія. Запертое въ чертѣ осѣдлости, изгоняемое изъ селъ и деревень, оно вынуждено переполнить собою города и мѣстечки, въ которыхъ не можетъ хватить средствъ къ пропитанію такихъ массъ. Но независимо отъ этого, сказанныя мѣры неминуемо нанесутъ матеріальный ущербъ и христіанскому населенію. Цѣнность недвижимыхъ имуществъ, лежащихъ внѣ черты городовъ и мѣстечекъ, неизбѣжно понизится сильно, вслѣдствіе устраненія конкуренціи евреевъ и ихъ капиталовъ въ дѣлѣ покупки, арендованія и принятія въ залогъ недвижимыхъ имѣній. Кредитъ, безъ котораго вести сельское хозяйство немыслимо, обойдется отнынѣ помѣщикамъ и землевладѣльцамъ несравненно дороже прежняго. Новая репрессія, какъ вообще мѣры, идущія въ разрѣзъ съ требованіями и условіями жизни, окажется обоюдоострою. Въ настоящее время стѣснять имущественныя права евреевъ, но, чтобы при этомъ не пострадали и христіанскіе ихъ сограждане, положительно невозможно. Благодаря солидарности экономическихъ интересовъ, всякій ударъ, нанесенный дѣятельности евреевъ, болѣзненно отзовется на интересахъ не только мѣстныхъ христіанскихъ жителей, но и великорусскихъ фабрикантовъ, заводчиковъ и негоціантовъ.

„Имѣніе недвижимое, не населенное, доставшееся евреямъ по наслѣдству внѣ тѣхъ мѣстъ, гдѣ имъ владѣніе таковымъ дозволяется, они обязаны продать въ теченіи шести мѣсяцевъ“ (т. IX, зак. о сост., ст. 960, изд. 1876 г.).

„Евреямъ запрещается быть управителями или приказчиками въ населенныхъ имѣніяхъ, или брать отъ помѣщиковъ на откупъ доходы отъ крестьянъ ихъ, въ пользу владѣльцевъ поступать долженствующіе“ (тамъ же, ст. 961).

„Евреямъ запрещается пріобрѣтать помѣщичьи имѣнія, со включеніемъ земель, отведенныхъ въ постоянное пользованіе крестьянъ“ (т. X, ч. 1, ст. ~~8~~ 84, прил. къ ст. ~~718~~, по ~~прод.~~ изд. 1887 года).

„Точно также имъ воспрещено пріобрѣтеніе принадлежащихъ къ помѣщичьему имѣнію земель и другихъ угодій, не входящихъ въ составъ крестьянскаго надѣла по уставной грамотѣ“ (~~тамъ же, ст. 4~~).

„Въ частныхъ имѣніяхъ, пріобрѣтенныхъ на основаніи положеній о льготахъ, преимуществахъ и денежныхъ ссудахъ, предоставляемыхъ при покупкѣ казенныхъ и частныхъ имѣній въ западныхъ губерніяхъ 5 марта 1864 г. (40656) и инструкціи о порядкѣ продажи казенныхъ имѣній 23 іюля 1865 г., евреи не могутъ брать въ аренду или управленіе не только цѣлыхъ имѣній, но и входящихъ въ составъ оныхъ отдѣльныхъ земельныхъ угодій“ (т. IX, зак. о сост., ст. 961 ~~и прим. 2~~, т. X, ч 1, ст. 1699 и 2 прим., ~~по прод. 1876 г.~~).

„Евреи, въ чертѣ постояннаго ихъ жительства, могутъ, не переходя въ земледѣльческое состояніе, сверхъ земель и разнаго рода угодій, брать

въ откупное или оброчное содержаніе хозяйственныя заведенія, мельницы, постоялые дворы и проч. Къ содержанію оброчныхъ статей и другихъ хозяйственныхъ заведеній, гдѣ не производится продажи или выдѣлки горячихъ напитковъ, евреи допускаются, какъ по имѣніямъ казеннымъ, такъ и владѣльческимъ, только по формальнымъ контрактамъ и съ обязательствомъ, подъ опасеніемъ законной отвѣтственности, исполнять въ точности всѣ условія, изложенныя въ уставѣ питейномъ" (т. IX, зак. о сост., ст. 961, изд. 1876 г.).

„Въ частныхъ имѣніяхъ, пріобрѣтенныхъ на основаніи положенія о льготахъ, преимуществахъ и денежныхъ ссудахъ, предоставляемыхъ при покупкѣ казенныхъ и частныхъ имѣній въ западныхъ губерніяхъ 5 марта 1864 г. (40656) и инструкціи о порядкѣ продажи казенныхъ имѣній 23 іюля 1865 года, евреи могутъ быть винокурами и арендаторами корчемъ, а также арендными содержателями и управителями состоящихъ при имѣніяхъ мельницъ, свеклосахарныхъ, стеклянныхъ, винокуренныхъ и другихъ заводовъ, завѣдываніе коими требуетъ техническихъ знаній и нѣкотораго оборотнаго капитала" (тамъ же, ст. 961 и прим. 2, и т. X, ч. 1, ст. 1699 и 2 прим., ~~по прод. 1876 г.~~). изд 1887 г.

„Пріобрѣтать земли въ собственность и аренду для поселенія и хлѣбопашества въ губерніяхъ витебской и могилевской дозволяется не иначе, какъ въ трехверстномъ разстояніи отъ селеній помѣщичьихъ и казенныхъ" (т. IX, ст. 963).

Права, предоставленныя евреямъ тремя послѣдними узаконеніями, отняты у нихъ правилами 3 мая 1882 года.

„Евреямъ не дозволяется снимать въ содержаніе казенныя оброчныя статьи, состоящія въ мѣстахъ, въ коихъ имъ воспрещено постоянное жительство, а для производства раздробительной продажи напитковъ, даже и въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ дозволяется имѣть постоянное жительство" (т. VIII, ч. 1, уст. о казенныхъ оброчн. статьяхъ, ст. 22, изд. 1876 года).

„Временной владѣлецъ казеннаго имѣнія въ западныхъ и прибалтійскихъ губерніяхъ не можетъ отдать корчемъ на откупъ евреямъ" (тамъ же, уст. объ управл. казенн. имѣн. въ западн. и прибалт. губерніяхъ, ст. 35, изд. 1876 года).

„Всѣ лица, владѣющія арендами въ западныхъ и прибалтійскихъ губерніяхъ по привиллегіямъ 1775 г. и по Высочайшимъ указамъ, если они не въ состояніи имѣть управителя (диспонента) и отвѣтствовать за него во всемъ, по имѣнію случиться могущемъ, не могутъ уступить своего права евреямъ" (тамъ же, ст. 18, прил. къ ст. 2 (прим. 3), изд. 1876 года).

„Евреи не могутъ участвовать въ торгахъ на публичную продажу крестьянскихъ участковъ земли за недоимку выкупныхъ платежей: а) съ переводомъ долга по выкупной ссудѣ; б) безъ перевода долга по выкупной

ссудѣ, и в) назначенныхъ съ цѣны, равной половинѣ выкупной ссуды" (особ. прил. къ IX т., полож. о выкупѣ, ст. 135, пп. 1, 2, 3 и 4, изд. 1876 г.).

„Евреи не могутъ участвовать въ торгахъ по продажѣ участковъ земли государственныхъ крестьянъ и поселянъ (царанъ) бессарабской губерніи" тамъ же, полож. о бывш. госуд. крест. прил. къ ст. 15, (прим.) ст. 7, п. 1 и полож. о поселянахъ (царанахъ) бессарабской губерніи, ст. 95, п. 5).

„Евреямъ запрещено пріобрѣтать помѣщичьи имѣнія, въ коихъ обязательныя отношенія крестьянъ къ владѣльцамъ не прекращены" (т. X, ч. 1, ст. 1304, прим. по прод. 1876 года).

Въ виду 3-го примѣч. къ ст. 959, IX т., по прод. 1881 г. и правилъ 3 мая 1882 г. ограниченіе это излишне.

„Евреи не могутъ быть допускаемы къ торгамъ, производимымъ на продажу казеннаго движимаго имущества въ тѣхъ мѣстахъ, въ коихъ имъ воспрещено постоянное жительство" (т. X, ч. 1, ст. 1500, изд. 1887 г.).

При существованіи закона (~~прим. къ 130 ст., уст. торг. по прод.~~ ст. 2 прим. к ст. 1499 (прим. 2) т. X по прод. 1887 г.) 1876 г.), допускающаго евреевъ купцовъ первой гильдіи, приписанныхъ внутри черты еврейской осѣдлости, производить подряды во внутреннихъ губерніяхъ, удержаніе въ Сводѣ Законовъ постановленія о недопущеніи евреевъ къ торгамъ на продажу казеннаго движимаго имущества внѣ черты ихъ постоянной осѣдлости, совершенно непонятно.

„При заключеніи контрактовъ о поселеніи евреевъ на земляхъ владѣльческихъ, заложенныхъ въ кредитныхъ установленіяхъ, должны быть соблюдаемы особыя условія" (т. X, ч. 1, прим. къ ст. 1699, ~~по прод.~~ изд. 1887 года).

Вслѣдствіе происшедшихъ, въ 1859 году, многочисленныхъ по кредитной части преобразованій, потребовавшихъ новаго изданія свода кредитныхъ учрежденій и уставовъ, который однако до сихъ поръ еще не появился, законъ этотъ въ настоящее время никакого примѣненія имѣть не можетъ, тѣмъ болѣе, что правилами 3 мая 1882 г. арендованіе имѣній, лежащихъ внѣ черты городовъ и мѣстечекъ, евреямъ вовсе запрещено.

„При производствѣ торговъ на публичную продажу описанныхъ недвижимыхъ имуществъ, предсѣдатель объявляетъ, что на оныя евреи не могутъ торговаться" (т. X, ч. 2, зак. о судопр. и взыск., ст. 1333, изд. 1876 года).

„Евреямъ воспрещено строить внутри бобруйской и динабургской крѣпостей, какъ жилыя, такъ и нежилыя зданія" (т. XII, ч. 1, уст. строит., ст. 311, п. 7, изд. 1857 года).

Въ продолженіяхъ къ Своду Законовъ 1876, 1879 и 1881 годовъ

Де жа ва Пу лічна
я БЛ ОТЕКА УРСР
924 ст.

къ вышеприведеннымъ двумъ узаконеніямъ не сдѣлано оговорки относительно тѣхъ евреевъ, которымъ предоставлено право владѣнія недвижимыми имуществами по всей Имперіи.

IV.

ОГРАНИЧЕНІЕ ПРАВЪ ПО ЗЕМЛЕДѢЛІЮ, ТОРГОВЛѢ, ПРОМЫШЛЕННОСТИ И РЕМЕСЛАМЪ, А ТАКЖЕ ПО ПОДРЯДАМЪ И ПОСТАВКАМЪ.

А) Ограниченіе правъ по земледѣлію.

„Въ чертѣ общей осѣдлости евреевъ, какого бы рода промысломъ они ни занимались, евреямъ дозволяется безпрепятственно вступать въ земледѣльческое состояніе“ (т. IX, ст. 970, изд. 1876 г.).

Право, предоставленное этимъ закономъ, отнято у евреевъ: во-первыхъ, указомъ 10 іюля 1864 года (Втор. П. С. З. т. XXXIX, № 41039), по которому воспрещено всѣмъ безъ исключенія евреямъ пріобрѣтать отъ помѣщиковъ и крестьянъ земли въ губерніяхъ, подвѣдомыхъ виленскому и кіевскому генералъ-губернаторамъ. Въ цитатахъ къ сей 970 статьѣ на означенный указъ нѣтъ ссылки, хотя онъ до сихъ поръ не отмѣненъ и образовалъ собою 3-е примѣчаніе къ ст. 959, IX т., по прод. 1881 года; во-вторыхъ, изданнымъ въ 1866 году закономъ (прим. 2, къ ст. 1, прилож. къ ст. 281, т. V, уст. о под.), которымъ постановлено отчисленіе изъ коробочныхъ сборовъ денегъ на переселеніе евреевъ въ земледѣльцы прекратить, и въ-третьихъ, правилами 3 мая 1882 года, которыми а) воспрещено евреямъ впредь вновь селиться внѣ городовъ и мѣстечекъ, и б) пріостановлено совершеніе купчихъ крѣпостей и закладныхъ на имя евреевъ и арендныхъ договоровъ на недвижимыя имущества, лежащія внѣ городовъ и мѣстечекъ.

Б) Ограниченіе правъ по торговлѣ.

„Евреямъ купцамъ первой гильдіи, какъ Россійской Имперіи, такъ и губерній Царства Польскаго, дозволено приписываться, на общемъ основаніи, и внѣ черты ихъ постоянной осѣдлости въ купечество же первой гильдіи ко всѣмъ вообще городамъ Россійской Имперіи, а равно и Закавказскаго края, съ тѣмъ, чтобы правомъ симъ пользовались: а) тѣ евреи, кои, состоя до 16-го марта 1859 года въ первой гильдіи, пробыли или пробудутъ въ оной не менѣе двухъ лѣтъ, и б) тѣ евреи, кои, получивъ купеческое свидѣтельство первой гильдіи послѣ 16-го марта 1859 года, будутъ состоять въ оной не менѣе пяти лѣтъ. Приписавшіеся на семъ

основаніи къ городамъ, внѣ черты постоянной осѣдлости евреевъ находящимся, купцы первой гильдіи изъ евреевъ *пользуются всѣми правами, коренному русскому купечеству по сей гильдіи присвоенными:* по торговлѣ, подрядамъ, откупамъ, по устройству фабрикъ и заводовъ, по учрежденію банкирскихъ конторъ и пріобрѣтенію недвижимой собственности въ Имперіи, исполняя всѣ лежащія на купцахъ 1-й гильдіи повинности, но безъ распространенія на нихъ льготъ, присвоенныхъ въ пользу жителей тѣхъ городовъ, къ которымъ они приписаны. Право сіе не распространяется на евреевъ, состоящихъ подъ слѣдствіемъ, судомъ или надзоромъ полиціи, равно какъ и на тѣхъ, кои опорочены судебнымъ приговоромъ, или оставлены по суду въ подозрѣніи. Перечисляющіеся во внутренніе города Имперіи евреи купцы первой гильдіи могутъ переходить туда съ членами своихъ семействъ, внесенными въ одно съ ними свидѣтельство. Евреямъ купцамъ, на семъ основаніи переселяющимся въ города Россійской Имперіи, находящіеся внѣ черты постоянной ихъ осѣдлости, дозволено брать съ собою прикащиковъ и домашнюю прислугу изъ евреевъ же въ опредѣленномъ числѣ. Число прикащиковъ и прислуги зависитъ отъ разрѣшенія, въ столицахъ: градоначальниковъ и генералъ-губернаторовъ; приписавшіеся же къ прочимъ городамъ Имперіи, могутъ брать съ собою не болѣе одного прикащика или конторщика и четырехъ обоего пола служителей на каждое семейство. Относительно прикащиковъ и домашней прислуги изъ евреевъ наблюдается: 1) чтобы они также, какъ постановлено о самихъ хозяевахъ, не состояли подъ слѣдствіемъ, судомъ или надзоромъ полиціи и не были опорочены судебнымъ приговоромъ, или оставлены по суду въ подозрѣніи, и 2) чтобы они не были употребляемы къ управленію или наблюденію за подрядами, взятыми евреями во внутреннихъ губерніяхъ. Въ случаѣ выбытія, по какимъ бы то ни было причинамъ, переселившихся на вышеизложенныхъ основаніяхъ евреевъ купцовъ изъ первой гильдіи, они обязаны возвратиться, съ своими семействами и состоящими при нихъ изъ ихъ единовѣрцевъ прикащиками и служителями, въ мѣста постоянной осѣдлости евреевъ: не пріобрѣвшіе въ тѣхъ городахъ, къ коимъ они были по переселеніи причислены, недвижимой собственности, въ теченіи года, а пріобрѣвшіе оную, не далѣе двухъ лѣтъ; по прошествіи сихъ сроковъ они высылаются въ мѣста прежняго ихъ жительства по распоряженію полиціи. Но тѣ изъ евреевъ, кои послѣ приписки къ городамъ, внѣ черты постоянной ихъ осѣдлости находящимся, пробудутъ въ оныхъ, по первой гильдіи, десять лѣтъ, получаютъ право постояннаго жительства въ тѣхъ городахъ, на общемъ основаніи, хотя бы потомъ и выбыли изъ первой гильдіи" (~~ст. XI, зак. гор. ст. 128, прим. 3, пп. 1, 2, 3 и 4, по прод. 1876 года~~) *М. XV дет. с Пам. от 17 §1 по пр. ред 1856 г*

Изъ буквальнаго смысла основнаго положенія этого узаконенія, по которому „купцы 1-й гильдіи изъ евреевъ, приписавшіеся къ городамъ внѣ черты постоянной еврейской осѣдлости находящимся, *пользуются всѣми правами,*

коренному русскому купечеству присвоенными“ слѣдовало бы заключить, что лица эти разъ навсегда изъяты изъ подъ дѣйствія нынѣ существующихъ и впредь могущихъ издаваться ограничительныхъ о евреяхъ законовъ и вполнѣ уравнены въ правахъ съ коренным русскимъ купечествомъ; на дѣлѣ же оказывается совершенно иное. Къ евреямъ купцамъ 1-й гильдіи, приписавшимся къ городамъ внѣ черты еврейской осѣдлости, примѣняются всѣ ограничительныя законоположенія, изданныя послѣ обнародованія сего узаконенія. На нихъ распространено дѣйствіе, во-первыхъ, 3-го примѣчанія къ 959 ст., IX т., по прод. 1886 года, въ силу котораго „въ девяти западныхъ губерніяхъ всѣмъ безъ исключенія евреямъ воспрещается пріобрѣтать земли отъ помѣщиковъ и отъ крестьянъ“; во-вторыхъ, правилъ 3 мая 1882 г. которыми пріостановлено совершеніе купчихъ крѣпостей и закладныхъ на имя евреевъ и арендныхъ договоровъ на недвижимыя имущества, находящіяся внѣ черты городовъ и мѣстечекъ, а также довѣренностей на управленіе сими имуществами. Затѣмъ, купцы эти фактически не допускаются къ содержанію винокуренныхъ заводовъ и къ производству торговли питіями, даже оптовой, внѣ черты общей еврейской осѣдлости. Наконецъ, изъ внутреннихъ губерній высланы многіе евреи, служившіе прикащиками у своихъ единовѣрцевъ, купцовъ первой гильдіи, приписанныхъ къ городамъ внутреннихъ губерній, на томъ основаніи, будто слова закона, дозволяющаго этимъ купцамъ „брать съ собою“ прикащиковъ, означаютъ, что прикащикъ изъ евреевъ можетъ служить только въ чертѣ того города, гдѣ живетъ самъ хозяинъ. Изъ многихъ фактовъ достаточно привести два, доходившіе до разсмотрѣнія высшаго правительства: 1) дѣло 1-й гильдіи купца Давида Гинцбурга, которому отказано въ выдачѣ патента на винокуренный заводъ въ собственномъ его имѣніи харьковской губерніи, и 2) дѣло Германа Левитана, производившаго по довѣренности с.-петербургскаго 1-й гильдіи купца Сегаля торговлю въ городѣ Карачевѣ, орловской губерніи, и высланнаго оттуда въ мѣста постоянной еврейской осѣдлости по распоряженію губернскаго начальства въ 1880 году.

4е прим. къ той же ст. по прод. 1886 г.

Евреи купцы первой гильдіи, приписанные внутри черты еврейской осѣдлости, подлежатъ слѣдующимъ ограниченіямъ, которыя въ законѣ названы правами:

1) „Они могутъ пріѣзжать въ столицы и другіе города, для покупки товаровъ, не болѣе двухъ разъ въ годъ и съ тѣмъ еще, чтобы пребываніе ихъ въ оба раза не превышало шести мѣсяцевъ.“

2) „Въ счетъ опредѣленнаго срока они могутъ присылать вмѣсто себя прикащиковъ; но прикащикъ, бывшій во внутреннихъ губерніяхъ по довѣренности купца два раза въ годъ, при переходѣ къ другому лицу, не можетъ отъ имени его быть во внутреннихъ губерніяхъ третій разъ въ теченіи того же года; равнымъ образомъ, если бы прикащикъ, послѣ по-

ѣздки во внутреннія губерніи, перешелъ къ другому купцу, онъ не можетъ въ теченіи того же года быть во внутреннихъ губерніяхъ болѣе одного раза."

3) „Евреи купцы первой гильдіи допускаются къ подрядамъ во внутреннихъ губерніяхъ съ тѣмъ, однако, чтобы они по управленію или наблюденію за сими подрядами отнюдь не употребляли въ сихъ губерніяхъ евреевъ."

4) „Они могутъ производить въ столицахъ и портахъ оптовую продажу всѣхъ произведеній губерній, для осѣдлости ихъ открытыхъ, но не иначе, какъ чрезъ прикащиковъ изъ христіанъ или мѣстныхъ купцовъ. Личная же продажа товаровъ въ столицахъ и портахъ и открытіе тамъ лавокъ имъ воспрещается, подъ опасеніемъ немедленной высылки ихъ и конфискаціи товаровъ."

5) „Внутри общей черты осѣдлости евреевъ они могутъ, по коммиссіямъ отъ христіанъ, жителей другихъ губерній, очищать пошлиною товары, выписанные сими послѣдними чрезъ таможни тѣхъ губерній, кои для жительства евреевъ открыты. Но продажа товаровъ ими самими, чрезъ сіи же таможни выписанныхъ, внѣ мѣстъ общей осѣдлости евреевъ, даже и чрезъ посредство христіанъ имъ воспрещается."

6) „Имъ дозволяется пріѣзжать на ярмарки нижегородскую, ирбитскую, коренную, харьковскую и сумскую, какъ для закупки произведеній, такъ и для оптовой продажи. Сверхъ сего, они могутъ привозить на ярмарки харьковскую и сумскую иностранные товары для продажи оптомъ; на прочихъ изъ числа вышепоименованныхъ ярмарокъ они не могутъ продавать иностранные товары, какъ самими ими, такъ и по коммиссіи ими выписанные. Срокъ пребыванія ихъ на мѣстахъ упомянутыхъ ярмарокъ, ограничивается временемъ самой ярмарки" (~~т. XI, ч. 2, уст. торг., ст. 130, по прод. 1876 г.~~). т. XV уст. о пасп. ст. 289 п. 2 по прод. 1886 г.

„Евреи губерній Царства Польскаго вообще могутъ, на основаніи означенныхъ въ уставѣ о паспортахъ правилъ, пріѣзжать въ губерніи Имперіи, въ которыхъ постоянное жительство единовѣрцамъ ихъ дозволено, а въ прочія губерніи Имперіи только купцы, и то лишь одинъ разъ въ годъ и на два мѣсяца по торговымъ дѣламъ и для торговъ на подряды и поставки, имѣющіе совершаться въ мѣстахъ, для постоянной осѣдлости евреевъ опредѣленныхъ, съ тѣмъ, чтобы они, если таковые совершаются во внутреннихъ губерніяхъ Имперіи, по управленію или наблюденію за сими подрядами, отнюдь не употребляли тамъ своихъ единовѣрцевъ. Купцы эти, однакоже, имѣя надобность отправиться во внутрь Имперіи за покупкою товаровъ, если имъ въ этомъ воспрепятствуетъ болѣзнь, или иная причина, могутъ посылать своихъ прикащиковъ съ довѣренностью отъ себя и съ особымъ паспортомъ на вышеопредѣленный срокъ. Сказанные евреи купцы могутъ брать съ собою двухъ прикащиковъ, съ помѣщеніемъ ихъ въ своихъ паспортахъ" (тамъ же ~~прим. къ той же ст.~~). п. 3)

„Евреи купцы второй гильдіи, подобно евреямъ купцамъ первой гиль-

діи, могутъ пріѣзжать сами, или присылать прикащиковъ, въ столицы и другіе города, для покупки товаровъ, только одинъ разъ въ годъ, на два мѣсяца" (~~т. XI, ч. 2, уст. торг., ст. 131, по прод. 1876 года~~). Тамъ же, п. 3)

„Торговыя и промышленныя права евреевъ, приписанныхъ къ городу Ригѣ, опредѣляются общими о евреяхъ постановленіями, на основаніи правилъ, изложенныхъ въ законахъ о состояніяхъ. Рижскіе евреи, хотя и могутъ пріобрѣтать въ городѣ Ригѣ и предмѣстіяхъ его недвижимую собственность, а также заниматься торговлею и промыслами, на одинаковыхъ съ евреями другихъ губерній правилахъ, но правами гражданства тамъ, однако, не пользуются" (~~тамъ же, ст. 131, по прод. 1876 года~~). ст. 5 Прим. къ ст 974 (прим 2) т. IX по Прод. 1887

„Евреямъ торговцамъ, издавна поселившимся въ Закавказскомъ краѣ, дозволяется пріѣзжать въ Астрахань для сбыта марены и другихъ произведеній Закавказскаго края, съ тѣмъ, чтобы они пріѣзжали туда не болѣе двухъ разъ въ годъ, чтобы пребываніе ихъ въ оба раза не превышало шести мѣсяцевъ и чтобы отправляющіеся на семъ основаніи изъ Закавказскаго края въ Астрахань евреи-торговцы снабжаемы были видами, означенными въ уставѣ о паспортахъ" (т. XIV уст. о пасп. ст. 90 изд. 1857 г. ~~тамъ же, ст. 135, по изд. 1857 г.~~).

„Въ Сибири выдаются купеческія свидѣтельства, на общемъ основаніи, дѣтямъ ссыльно-поселенцевъ изъ евреевъ, какъ рожденныхъ въ Сибири, такъ и пришедшихъ туда съ родителями. Евреямъ, сосланнымъ въ Сибирь безъ лишенія правъ состоянія, равномѣрно дозволяется выдавать купеческія свидѣтельства" (ст. 9 прим. къ ст. 974 (прим. т. IX по прод. 1887 ~~тамъ же, прим. къ ст. 129, по прод. 1876 г.~~).

Странно, что евреи, совершившіе наказуемое ссылкою преступленіе, а также и ихъ дѣти, пользуются, согласно послѣднему изъ приведенныхъ законовъ, болѣе широкими правами по торговлѣ, нежели евреи, несовершившіе никакого преступленія.

„Евреямъ запрещено въ качествѣ коммиссіонеровъ или прикащиковъ отправлять товары изъ пограничныхъ таможенъ въ мѣста, гдѣ имъ постоянное жительство не дозволено, по коммиссіямъ отъ иностранныхъ торговыхъ домовъ" (~~т. XI, уст. торг., ст. 136, изд. 1857 г.~~). Тамъ-же, ст. 6

„На товары, принадлежащіе евреямъ и отправляемые ими въ складочныя таможни тѣхъ губерній, гдѣ не дозволена имъ постоянная торговля, таможни не должны принимать объявленій отъ нихъ, или отъ коммиссіонеровъ ихъ и прикащиковъ, и выдавать ярлыковъ на провозъ таковыхъ товаровъ. Но если купцы изъ евреевъ, будучи снабжены довѣренностями отъ с.-петербургскихъ и московскихъ купцовъ на хожденіе по дѣламъ ихъ въ таможняхъ тѣхъ губерній, гдѣ евреямъ дозволено постоянное жительство, то они могутъ отправлять къ с.-петербургскимъ и московскимъ купцамъ тѣ товары на складку, кои будутъ привезены на имя сихъ послѣднихъ, если только они пользуются складочнымъ правомъ" (т. VI, уст. тамож., ст. 954, ~~изд. 1857 г.~~). по Прод. 1886 г.

„Евреи въ западныхъ губерніяхъ, не будучи записаны въ гильдіи, не могутъ быть допускаемы къ подрядамъ и откупамъ, или производить оптовую продажу по довѣренностямъ отъ дворянъ, или торговать внутри Имперіи и внѣ границы, даже подъ видомъ перевозки и продажи произведеній, собственно помѣщикамъ принадлежащихъ“ (~~т. XI, уст. торг., ст. 137, изд. 1857 г.~~). ст. 7 прим. къ ст. 974 (прим. 2) т. IX по прод. 1887 г.

„Евреямъ, пріѣзжающимъ въ мѣста, гдѣ имъ дозволено только временное пребываніе, по торговымъ потребностямъ, запрещена, во время пребыванія въ тѣхъ мѣстахъ, продажа товаровъ изъ домовъ или разносомъ, подъ опасеніемъ взысканія, установленнаго правилами, изложенными въ уставѣ о пошлинахъ (~~ст. 461, прим. 1, ст. 116, по прод. 1876~~ т. V пошл. ст. 5 г.), т. е. „взысканію не свыше двойной платы за торговое или промысловое свидѣтельство“ (~~тамъ же, ст. 140 по прод. 1876 г.~~ т. V Пошл. о пошл. за право торг. ст. 116 изд. 1886 г.).

Послѣдній законъ не согласуется съ 1171 статьей, т. XV, улож. о наказ., изд. ~~1866~~ 1912 года, по которой „евреи за производство внѣ черты, назначенной для постояннаго ихъ жительства, какой либо торговли подвергаются конфискаціи ихъ товаровъ и немедленной высылки изъ тѣхъ мѣстъ.“

„Каждый можетъ вести книги свои на томъ языкѣ, на которомъ заблагоразсудитъ, за исключеніемъ евреевъ, у которыхъ бухгалтерскія книги и вообще купеческія всякаго рода тетради и записки должны быть писаны на русскомъ, польскомъ или нѣмецкомъ языкахъ, или содержать въ себѣ на другой сторонѣ переводы“ (т. XI, уст. торг., ст. ~~522~~ 610, изд. 1887 г.).

Если татарамъ и караимамъ не воспрещено вести свои книги на татарскомъ языкѣ, то нѣтъ основанія воспрещать евреямъ употребленіе ихъ языка.

„Одесскимъ биржевымъ маклерамъ и нотаріусамъ изъ евреевъ, опредѣленнымъ въ сіи должности до обнародованія Высочайшаго повелѣнія 8 декабря 1852 г. (№ 26845), дозволено по прежнему совершать акты и сдѣлки между христіанами и христіанъ съ евреями, не распространяя сего разрѣшенія на тѣхъ биржевыхъ маклеровъ изъ евреевъ же, кои избраны тамъ въ сіи должности послѣ обнародованія означеннаго повелѣнія“ (~~т. XI, уст. торг., ст. 2611, прим. 5, изд. 1857 г.~~ ст. 29 прим. III къ ст. 592 уст. торг. т. XI ч. 2 изд. 1887 г.).

Изданіе закона этого относится къ до-реформенному времени. Съ тѣхъ поръ права евреевъ, въ томъ числѣ и по нотаріальной части, расширены. На основаніи 5 и 6 ст. положенія о нотаріальной части, (~~т. V, ч. I, прим. къ 700 ст. (прим. 2), по прод. 1876~~ изд. 1887 г., евреи допускаются на должности нотаріусовъ не только въ тѣхъ мѣстахъ черты еврейской осѣдлости, гдѣ введено нотаріальное положеніе, но даже въ столицахъ, гдѣ они совершаютъ, конечно, различные акты, въ томъ числѣ и крѣпостные, между христіанами и христіанъ съ евреями. При такихъ условіяхъ, дальнѣйшее удержаніе запрещенія одесскимъ биржевымъ маклерамъ и нотаріусамъ изъ евреевъ, вступившимъ въ сіи должности послѣ обнародованія Высочайшаго пове-

лѣнія 8 декабря 1852 года, совершать акты и сдѣлки между христіанами и христіанъ съ евреями, представляется непослѣдовательнымъ.

„За особенно важныя заслуги купцы первой и второй гильдій христіанскаго исповѣданія удостоиваются награжденія чинами, орденами и медалями, и въ такомъ случаѣ пользуются всѣми преимуществами и правами, соединенными съ сими отличіями въ ихъ званіи. ~~Евреи же купцы, за вышесказанныя заслуги, могутъ быть награждаемы только медалями~~" ~~(т. XI, ч. 2, уст. торг., ст. 17, прил. къ ст. 122, изд. 1857 г.).~~ L

Законъ этотъ не согласуется съ п. 5, ст. 156, ст. 541, 2 прим. къ ст. 567, ст. 615 и 673 учрежд. орденовъ, т. I, ч. 2, изд. 1876 г., по которымъ евреи не лишены права награжденія орденами.

„Гильдейскіе купцы Царства Польскаго изъ евреевъ, отправляясь по торговымъ дѣламъ въ Имперію, подчиняются ограниченіямъ, введеннымъ существующими въ Имперіи правилами на счетъ проживанія евреевъ въ столичныхъ городахъ и дозволенія проживать имъ въ нѣкоторыхъ только губерніяхъ Имперіи" (~~т. XI, ч. 2, уст. торг., прил. къ ст. 122, п. 22).~~ т. XV уст. о Пасп. ст. 27 п. 5 по прил. 1886

„Евреямъ воспрещено производить торговлю въ воскресные дни и двунадесятые христіанскіе праздники" (~~собр. узак. и расп. прав. 19 мая 1882 г., № 18, ст. 272, п. 2).~~ т. XV уст. о пред. и пресѣ. прест. ст. 16 прим. по прил. 1886 г.

„Варить пиво на собственный домашній обиходъ дозволяется изъ еврейскихъ селеній только въ тѣхъ, въ коихъ состоитъ не менѣе десяти домовъ; но кто изъ евреевъ поселитъ на собственной землѣ десять или болѣе семействъ единовѣрцевъ, тотъ получаетъ право на вареніе пива и меда, съ платежемъ акциза для продажи того и другаго мѣстнымъ обывателямъ" (т. V, уст. пит., ст. 10~~3~~, прим. 1, изд. ~~1876 г.).~~ 1887 г.

„Евреямъ дозволяется питейная торговля только въ мѣстностяхъ, опредѣленныхъ для постоянной ихъ осѣдлости, и притомъ не иначе, какъ въ собственныхъ ихъ домахъ; сидѣльцы же евреи могутъ только быть въ заведеніяхъ своихъ единовѣрцевъ. Отставные и безсрочно-отпускные нижніе чины изъ евреевъ, поселившіеся на основаніи правилъ объ устройствѣ быта отставныхъ нижнихъ чиновъ внѣ мѣстъ, дозволенныхъ вообще для осѣдлости евреевъ, не пользуются въ сихъ мѣстахъ правомъ питейной торговли" (тамъ же, ст. ~~306, изд. 1876 г.).~~ 363 изд. 1887 г.

Въ разрѣшеніе сомнѣній относительно правъ евреевъ на питейную торговлю, правительствующій сенатъ разъяснилъ: „1) въ чертѣ городовъ и мѣстечекъ евреямъ дозволяется питейная торговля въ домахъ, построенныхъ на землѣ, пріобрѣтенной ими въ собственность и послѣ 3-го мая 1882 г.; 2) внѣ черты городовъ и мѣстечекъ евреи могутъ производить питейную торговлю въ собственныхъ домахъ, на собственной землѣ построенныхъ, пріобрѣтенныхъ ими до 3-го мая 1882 г. по всякимъ актамъ укрѣпленія или судебному рѣшенію; 3) право производить питейную тор-

говлю въ собственныхъ домахъ и на собственной землѣ можетъ переходить къ евреямъ, унаслѣдовавшимъ таковыя имущества и послѣ 3-го мая 1882 года, въ такихъ мѣстностяхъ, гдѣ имъ дозволено проживать или вновь селиться; 4) въ удостовѣреніе принадлежности еврею дома и земли, на которыхъ онъ желаетъ производить питейную торговлю, долженъ быть предъявленъ актъ о вводѣ его таковымъ имуществомъ во владѣніе, причемъ самый вводъ во владѣніе можетъ быть совершенъ и послѣ 3-го мая 1882 года, если право собственности на имущество пріобрѣтено ранѣе этого времени; 5) евреи не имѣютъ права производить питейную торговлю въ домахъ и на землѣ, принадлежащихъ имъ на правѣ пожизненнаго или чиншеваго владѣнія." Тамъ же, прим. 3)

Какъ видно изъ сенатскаго разъясненія, статьѣ ~~306~~ питейнаго устава 363 придется слишкомъ широкое толкованіе, требованіемъ, чтобы не только дома, но и *земля* подъ ними, принадлежала владѣльцамъ на правѣ собственности, хотя въ самомъ законѣ такого условія вовсе не заключается.

„Раздробительную торговлю питіями (въ губерніяхъ Царства Польскаго) евреи могутъ производить только въ городахъ и мѣстечкахъ, а изъ деревень только въ тѣхъ, гдѣ живутъ одни евреи; въ прочихъ же деревняхъ таковая торговля имъ воспрещена" (~~т. V, уст. пит., ст. 364, прим., изд. 1876 г.~~). Тамъ же, прим. 2

„Въ обезпеченіе разсроченнаго платежа акциза за вино, не принимаются дома, принадлежащія евреямъ въ Каменецъ-Подольскѣ" (тамъ же, ~~прим. къ ст. 258, ст. 12, п. 2 изд., 1876 г.~~). п 2 ст. 11 прим. I къ ст. 983

В) Ограниченіе правъ по промышленности.

„Евреи въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ имъ воспрещено постоянное жительство, не допускаются къ производству золотаго промысла и къ участію въ немъ" (~~т. VII, уст. горн. прил. къ ст. 2412 (прим.) ст. 30~~). ст. 30 пол. о частн. золотопр. т VII изд. 1887 г.

„Евреи фабриканты могутъ привозить для продажи произведенія и издѣлія своихъ собственныхъ фабрикъ на ярмарки: нижегородскую, ирбитскую, коренную, харьковскую и сумскую; но иностранныя издѣлія, долженствующія имѣть таможенное клеймо, не могутъ быть евреями привозимы на вышеозначенныя ярмарки, хотя бы сіи издѣлія и получили на фабрикахъ ихъ нѣкоторое измѣненіе въ отдѣлкѣ, какъ напримѣръ, перекрашеніе и тому подобное. Евреи фабриканты и заводчики, желающіе пользоваться правомъ отправленія своихъ произведеній на ярмарки внутреннихъ губерній, обязаны непремѣнно клеймить оныя своимъ собственнымъ клеймомъ" (~~т. XI, уст. торг., ст. 130, изд. 1857 г.~~). ст. 3 прил. къ ст 224 (прим. 2) т IX зак. о сост. по пред. 1887 г.

Г) Ограниченіе правъ по ремесламъ.

„Евреи мостовщики, землекопы, каменьщики, плотники и штукатуры отъ записки въ цехъ не освобождаются" (т. XI, уст. ремесл. ст. ~~8~~ 216, изд. 1897 г.).

„Въ городахъ, посадахъ и мѣстечкахъ, въ коихъ дозволено постоянное жительство евреямъ, учреждены не-ремесленные цехи, къ которымъ причисляются евреи: 1) мостовщики, землекопы, каменьщики, каменотесцы, плотники и штукатуры; 2) извощики и фурманы; 3) садовники; 4) работники на фабрикахъ и заводахъ; 5) чернорабочіе и поденьщики; 6) домашніе слуги. Не приписавшіеся къ не-ремесленному цеху причисляются къ разряду неимѣющихъ производительнаго труда“ (т. IX, зак. о сост., ст. 1, прил. къ ст. 976, изд. 1876 года).

„Въ мѣстахъ постоянной еврейской осѣдлости еврей не можетъ быть ремесленнымъ головой“ (т. XI, ч. 2, уст. рем., ст. 106, изд. 1879 года).

„Въ управахъ цеховъ, составленныхъ изъ христіанъ и евреевъ, старшина и одинъ изъ товарищей его долженъ быть изъ христіанъ. Второй товарищъ старшины можетъ быть и изъ евреевъ. Въ городскихъ поселеніяхъ, въ которыхъ введено въ дѣйствіе городовое положеніе 1870 года, товарищъ старшины изъ евреевъ назначается по выбору схода, съ одобренія ремесленнымъ головою“ (тамъ же, ст. ~~58, изд. 1879 г.~~).

„Въ мѣстахъ постоянной осѣдлости евреевъ, цеховыя управы обязаны подъ строгимъ надзоромъ общей ремесленной управы наблюдать за вступившими въ цехъ ремесленниками изъ евреевъ, съ тѣмъ, чтобы общая ремесленная управа, а въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ не введено въ дѣйствіе городовое положеніе 1870 г., городская дума, по представленію управы, исключали изъ цеха тѣхъ евреевъ, которые въ теченіи шести мѣсяцевъ не занимались производствомъ своего ремесла, безъ особыхъ тому не зависѣвшихъ отъ нихъ причинъ“ (тамъ же, ст. ~~86, изд. 1879 г.~~).

„Въ подмастерскихъ управахъ цеховъ, состоящихъ изъ христіанъ и евреевъ, выборный и одинъ изъ повѣренныхъ должны быть изъ христіанъ, другой повѣренный можетъ быть изъ евреевъ“ (тамъ же, ~~ст. 84, прим. изд. 1879 г.~~). Прим. къ ст. 346

„Если въ мѣстахъ постоянной осѣдлости евреевъ ремесленное сословіе состоитъ частію изъ христіанъ и частію изъ евреевъ, то изъ сихъ послѣднихъ можетъ быть назначенъ одинъ товарищъ старшины, но самъ старшина и другой товарищъ должны быть избираемы непремѣнно изъ христіанъ; при рѣшительномъ же недостаткѣ сихъ послѣднихъ, для занятія сказанныхъ должностей, а равно когда все ремесленное сословіе состоитъ изъ однихъ лишь евреевъ, должности тѣ замѣщаются благонадежнѣйшими изъ евреевъ. Въ городскихъ поселеніяхъ, въ которыхъ введено въ дѣйствіе городовое положеніе 1870 года, товарищъ старшины изъ евреевъ назначается по выбору ремесленнаго схода; тамъ же, гдѣ не введено въ дѣйствіе означенное положеніе, всѣ безъ изъятія члены управы изъ евреевъ опредѣляются не по избранію ремесленнаго схода, а по назначенію городской думы, подъ отвѣтственностію членовъ сего мѣста за благонадежность избранныхъ ими евреевъ и не иначе, какъ съ разрѣшенія губер-

натора, который въ сомнительныхъ случаяхъ можетъ представить о семъ и генералъ-губернатору" (~~т. XI, ч. 2, уст. рек., прим. къ ст. 106, изд. 1879 г.~~). Тамъ же, примеч. къ ст. 994

„Мастерамъ евреямъ дозволяется держать у себя учениковъ изъ христіанъ только въ томъ случаѣ, если имѣютъ хотя одного подмастерья изъ христіанъ и если получатъ на то особенное дозволеніе общей ремесленной управы подъ собственною ея отвѣтственностію за надлежащее обученіе поступающихъ, на семъ основаніи, къ мастеру-еврею малолѣтнихъ христіанъ; въ такомъ случаѣ на особенную обязанность ремесленнаго головы возлагается наблюдать, чтобы сказанные ученики отправляемы были по воскреснымъ днямъ въ церковь" (тамъ же, прим. къ ст. ~~112, изд. 1879 г.~~ 190).

„Въ отношеніи ремесленниковъ изъ евреевъ возлагается на ремесленную управу обязанность отъ времени до времени удостовѣряться въ дѣйствительномъ занятіи евреевъ своимъ цеховымъ ремесломъ и исключать изъ числа цеховыхъ всѣхъ евреевъ, оставившихъ свои ремесла. На семъ же основаніи должно поступать и въ отношеніи ремесленныхъ работниковъ изъ евреевъ. Въ городскихъ поселеніяхъ, въ которыхъ не введено въ дѣйствіе городовое положеніе 1870 года, возложенныя симъ постановленіемъ на ремесленную управу обязанности, исполняются ею подъ строгимъ надзоромъ городской думы" (тамъ же, ~~ст. 180~~ прим., ~~изд. 1879 г.~~) къ ст. 467

Д) Ограниченіе правъ по подрядамъ и поставкамъ

„Евреи въ западныхъ губерніяхъ, не будучи записаны въ гильдіи, не могутъ быть допускаемы къ подрядамъ и откупамъ" (~~т. XI, ч. 2, уст. торг., ст. 137, изд. 1857 г.~~). ст. 7 прим. къ ст. 994 (прим. 2) т. IX по прод. 1187 г.

„Евреи купцы первой гильдіи, (приписанные внутри черты еврейской осѣдлости), допускаются къ подрядамъ во внутреннихъ губерніяхъ, съ тѣмъ, чтобы они по управленію или наблюденію за сими подрядами отнюдь не употребляли въ сихъ губерніяхъ евреевъ" (тамъ же, ~~ст. 130, ч. 3, по прод. 1876 г.~~). п. 2 къ ст. 2.)

Исчисленныя въ сей главѣ ограниченія правъ по земледѣлію, торговлѣ, промышленности и ремесламъ, дѣйствуя въ теченіи многихъ лѣтъ, подточили въ самомъ корнѣ благосостояніе всего еврейскаго населенія Россіи. Въ особенности же печально экономическое положеніе евреевъ, живущихъ во владѣльческихъ мѣстечкахъ Западнаго края, благодаря обязательнымъ ихъ отношеніямъ къ владѣльцамъ, отношеніямъ, вытекающимъ изъ существующаго въ западныхъ губерніяхъ *права вѣчнаго чинша* и права помѣщиковъ на такъ называемую *пропинацію* въ предѣлахъ своихъ владѣній. Отношенія эти заключаются въ слѣдующемъ:

Еще во время польскаго владычества, помѣщики нынѣшнихъ запад-

ныхъ губерній, желая имѣть въ своихъ владѣніяхъ поселенія, съ городскимъ торгово-промышленнымъ характеромъ, учреждали таковыя поселенія подъ названіемъ *мѣстечекъ*, къ заселенію которыхъ пригласили евреевъ, составлявшихъ въ то время самый пригодный для этой цѣли элементъ. Не желая, однако, создавать среди своихъ крупныхъ владѣній классъ мелкихъ земельныхъ собственниковъ, помѣщики эти раздавали евреямъ „плацы" (мѣста подъ постройку домовъ, лавокъ, подъ усадьбы. а также подъ общественныя зданія) въ вѣчное пользованіе, подъ условіемъ взноса въ пользу помѣщика ежегоднаго чинша (оброка). На таковое чиншевое владѣніе помѣщики не выдавали евреямъ формальныхъ актовъ, а только росписки или книжки въ полученіи чинша. Плацы переходили изъ рода въ родъ, отъ предковъ къ потомкамъ, или отчуждались въ другія руки; на мѣсто пришедшихъ въ ветхость строеній возводились новыя иждивеніемъ однихъ евреевъ и безъ всякой помѣхи со стороны помѣщика. На томъ же условіи (т. е. вѣчнаго чинша) помѣщиками розданы были, тоже безъ формальныхъ актовъ, плацы въ мѣстечкахъ и даже внѣ ихъ черты христіанамъ, какъ сельскаго, такъ и другихъ разныхъ сословій, вслѣдствіе чего послѣдніе получили названіе *чиншевиковъ*.

Когда нѣсколько лѣтъ тому назадъ въ высшихъ правительственныхъ сферахъ возбужденъ былъ вопросъ объ устройствѣ быта чиншевиковъ, въ средѣ помѣщиковъ, интересы которыхъ сильно затрогивались чиншевымъ вопросомъ, возникло стремленіе всевозможными средствами уничтожить чиншевыя права. Для этой цѣли многіе изъ нихъ стали принуждать евреевъ къ заключенію съ ними формальныхъ контрактовъ въ томъ, что всѣ ихъ дома и постройки принадлежатъ помѣщику, что они дома и плацы у него арендуютъ и что онъ имѣетъ право во всякое время ихъ выселить. Нашлись помѣщики, которые ставили евреямъ еще болѣе тяжкія условія: напримѣръ, чтобы они обязались отрабатывать въ пользу помѣщика нѣсколько дней въ году, чтобы они платили ему за пастбища скота и птицъ, хотя бы таковые паслись на чужой землѣ, и, наконецъ, обязались бы за каждый промыселъ платить помѣщику ежегодно опредѣленный налогъ. Когда же евреи отказывались отъ заключенія подобныхъ контрактовъ, помѣщики обращались къ мировымъ судьямъ съ требованіями о возстановленіи ихъ права владѣнія на дома и плацы, состоящіе въ фактическомъ владѣніи евреевъ. Многіе мировые судьи считали подобные споры себѣ подсудными (хотя иски, имѣющіе предметомъ право на владѣніе недвижимымъ имуществомъ, по закону, мировымъ судьямъ неподсудны) и, на основаніи выданныхъ ими исполнительныхъ листовъ, евреи были выселяемы изъ своихъ домовъ, имущество выбрасывалось на дворъ, дома запирались на замокъ и евреи съ своими семействами оставались безъ пріюта *). Нѣ-

*) Одинъ изъ такихъ фактовъ, случившійся въ 1874 году въ игуменскомъ уѣздѣ, минской губерніи, доходитъ до разсмотрѣнія высшей административной власти.

которымъ помѣщикамъ удалось путемъ такихъ притѣсненій вынудить у евреевъ заключеніе арендныхъ контрактовъ, въ большинствѣ же мѣстечекъ контракты не были заключаемы; враждебныя отношенія между помѣщикомъ и живущими въ его мѣстечкѣ евреями продолжаются, что́, конечно, вредно вліяетъ на матеріальное благосостояніе еврейскаго населенія.

Съ другой стороны, почти во всѣхъ владѣльческихъ мѣстечкахъ западныхъ губерній, помѣщики пользуются такъ называемымъ *пропинаціоннымъ* правомъ, т. е. правомъ назначать въ свою пользу и по своему усмотрѣнію разнаго наименованія сборы со всѣхъ производимыхъ въ принадлежащихъ имъ мѣстечкахъ торговыхъ дѣйствій и промысловъ, въ томъ числѣ и съ продажи питей. Живущимъ въ мѣстечкахъ евреямъ приходится, вслѣдствіе этого, платить двойные налоги: одни въ пользу казны, другіе въ пользу помѣщиковъ. Въ немногихъ только мѣстечкахъ, владѣльцы которыхъ отличаются гуманностью и сговорчивостью, евреямъ удалось придти съ ними, относительно пропинаціонныхъ сборовъ, къ добровольному соглашенію на сносныхъ условіяхъ; въ большинствѣ же случаевъ, пропинаціонное право помѣщиковъ ложится новымъ тяжкимъ бременемъ на экономическомъ положеніи еврейскаго населенія.

Чиншевое владѣніе и пропинаціонное право создали между владѣльцами мѣстечекъ и живущими въ нихъ евреями обязательныя отношенія, которыя, по силѣ своего вліянія на экономическое благосостояніе еврейскаго населенія, немногимъ уступаютъ бывшимъ обязательнымъ отношеніямъ крестьянъ къ помѣщикамъ. Единственный исходъ изъ этихъ затрудненій евреи видятъ въ прекращеніи этихъ отношеній посредствомъ обязательнаго выкупа при содѣйствіи правительства. До тѣхъ же поръ положеніе еврейскаго населенія въ западныхъ губерніяхъ будетъ крайне печально.

V.

ОГРАНИЧЕНІЕ ПРАВЪ ПО ГОСУДАРСТВЕННОЙ И ОБЩЕСТВЕННОЙ СЛУЖБѢ.

А) Ограниченіе правъ по государственной службѣ.

Право поступленія на государственную службу предоставлено только слѣдующимъ лицамъ изъ евреевъ: „1) имѣющимъ дипломы на званіе лекаря въ губерніяхъ западныхъ, во всѣхъ новороссійскихъ и бессарабской, гдѣ только дозволено евреямъ имѣть постоянное жительство; 2) имѣющимъ дипломы на ученыя степени доктора медицины и хирургіи, или доктора медицины, а также доктора, магистра, или кандидата; они допу-

скаются въ службу по всѣмъ вѣдомствамъ, безъ ограниченія мѣста пребыванія ихъ чертою, для постоянной осѣдлости евреевъ опредѣленною; 3) евреямъ-врачамъ. хотя бы они не имѣли высшей ученой степени, по вѣдомству министерствъ: народнаго просвѣщенія и внутреннихъ дѣлъ, безъ ограниченія мѣста пребыванія ихъ чертою, для постоянной осѣдлости евреевъ опредѣленною, но по министерству внутреннихъ дѣлъ во всѣхъ мѣстахъ Имперіи, кромѣ столицъ С.-Петербурга и Москвы, съ ихъ губерніями" (т. III, уст. о служб. по опред. отъ прав., ст. 7, 46, 56 и 57, изд. 1876 г. и т. XIII, уст. врач.. ст. 111, изд. 1857 года).

На основаніи статей 2, 61 – 64 т. III, уст. о служб. по опред. отъ прав. различіе вѣроисповѣданія или племени не препятствуетъ опредѣленію на государственную службу русскихъ подданныхъ, даже не-христіанской вѣры, если желающіе поступить въ оную получили ученыя степени или надлежащіе аттестаты, дающіе на то право. Но этимъ же евреи, удовлетворяющіе требованіямъ вышеприведенныхъ законовъ, на общ. службу не принимаются

10-го апрѣля 1882 года Высочайше повелѣно:

„1) Принять *пять процентовъ* за норму наибольшей численности врачей-евреевъ во всемъ военномъ вѣдомствѣ."

„2) Во избѣжаніе обязательнаго пріема на службу врачей-евреевъ военнымъ вѣдомствомъ, вслѣдствіе чего оно могло бы быть поставлено въ неизбѣжную необходимость нарушить вышеозначенный процентъ, ограничить въ той же мѣрѣ пріемъ студентовъ-евреевъ въ военно-медицинскую академію и затѣмъ принимать въ военно-медицинскую службу только выпускаемыхъ изъ академіи, какъ обязанныхъ прослужить извѣстный срокъ за стипендіи."

„3) Произведя учетъ врачей-евреевъ по отношенію къ остальному числу всѣхъ врачей въ округѣ, назначать ихъ только въ тѣ части войскъ, въ которыхъ полагается по штату не менѣе двухъ врачей, по одному въ каждую часть войскъ; въ тѣ же части, въ которыхъ полагается только одинъ врачъ, вовсе не назначать. Затѣмъ въ госпиталяхъ имѣть врачей-евреевъ въ половинномъ числѣ по отношенію къ числу госпиталей и не болѣе одного въ госпиталь, въ мѣстныхъ лазаретахъ также по одному на два лечебныя заведенія, въ окружныя же и главное военно-медицинское управленіе, а равно въ войска, лечебныя заведенія и управленія, расположенныя въ крѣпостяхъ, вовсе не назначать."

„4) Повышеніе по службѣ допускать только на должности V медицинскаго разряда и то не иначе, какъ съ согласія главныхъ начальниковъ военныхъ округовъ, съ соблюденіемъ пятипроцентной нормы по отношенію къ общему числу должностныхъ лицъ V разряда; на высшія же должности вовсе не назначать."

„5) Въ округа: одесскій, виленскій, варшавскій, кіевскій и харьковскій не опредѣлять на службу врачей-евреевъ впредь до уменьшенія тамъ числа ихъ до пяти процентовъ."

„6) Изъ округовъ: одесскаго, виленскаго, варшавскаго, кіевскаго, и харьковскаго весь излишекъ врачей-евреевъ, сверхъ пяти процентовъ, перевести постепенно, въ теченіи двухъ лѣтъ, въ другіе округа, гдѣ ихъ менѣе пяти процентовъ, замѣнивъ врачами другихъ вѣроисповѣданій.“

„7) Примѣненіе указанной въ п. 6 мѣры начать съ варшавскаго округа, потомъ распространить на виленскій, одесскій, кіевскій и харьковскій округа.“

„8) Фельдшеровъ, численность которыхъ превышаетъ норму въ пять процентовъ въ виленскомъ, одесскомъ и варшавскомъ округахъ, перевести въ другіе округа, а фельдшерскихъ учениковъ изъ тѣхъ округовъ, гдѣ ихъ болѣе пяти процентовъ, по окончаніи курса наукъ, отправить на службу въ округа, гдѣ необходимо усилить комплектъ фельдшеровъ;“

„и 9) При комплектованіи войскъ фельдшерами и выборѣ фельдшерскихъ учениковъ соблюдать, чтобы процентное отношеніе евреевъ между тѣми и другими не превышало пяти процентовъ, какъ на общее число фельдшеровъ въ округѣ, такъ и фельдшерскихъ учениковъ въ школѣ.“

Б) Ограниченіе правъ по общественной службѣ.

„Въ городскіе головы, въ ратманы городскихъ полицій и въ словесные судьи евреи не избираются. Не допускаются они также и въ другія могущія быть по городамъ должности, которыя исключительно предоставлены христіанамъ, или, по роду обязанностей, не могутъ быть съ удобностію и приличіемъ поручаемы евреямъ“ (т. IX зак. о сост., ст. 989, изд. 1876 г.).

Лица другихъ не-христіанскихъ исповѣданій подобному ограниченію не подлежатъ.

„Общимъ правиломъ для выбора евреевъ (на нѣкоторыя должности общественнаго хозяйственнаго управленія) постановляется, что въ составѣ присутствій члены отъ ихъ обществъ должны образовать не болѣе третьей части, такъ чтобы другія двѣ трети съ предсѣдателемъ были изъ христіанъ“ (тамъ же, ст. 983, изд. 1876 года).

„Въ городахъ и мѣстечкахъ, въ которыхъ евреямъ дозволено постоянное жительство, избраніе маклеровъ и нотаріусовъ производится нераздѣльно какъ христіанами, такъ и евреями, съ тѣмъ, чтобы одинъ изъ существующихъ въ городѣ или мѣстечкѣ маклеровъ и нотаріусовъ былъ избираемъ непремѣнно изъ христіанъ. Въ тѣхъ мѣстностяхъ, въ коихъ полагается одинъ только маклеръ и нотаріусъ, должность сія въ случаѣ недостатка лицъ христіанскаго вѣроисповѣданія, способныхъ къ отправленію маклерскихъ обязанностей, можетъ быть замѣщаема и евреемъ, но съ особаго на сіе каждый разъ разрѣшенія губернскаго начальства“ (~~т. X зак. гражд., ст. 840, по прод. 1876 г.~~ т. XI зак. о сост. по прод. 1893 г. ~~ст. 2122, по прод. 1876 г.~~).

„Въ видахъ лучшаго устройства сельскихъ приказовъ у евреевъ, по-

селенныхъ на казенныхъ земляхъ, въ 1850 году постановлено: 1) обществамъ еврейскихъ поселеній предоставить избирать въ шульцы и бейзицеры только изъ числа тѣхъ хозяевъ, которые предварительно признаны будутъ колонистскимъ начальствомъ способными къ занятію сихъ должностей; 2) усилить по ближайшему усмотрѣнію министерства содержаніе сихъ лицъ и потребную на то сумму, по несостоятельности евреевъ-поселенцевъ, отнести на счетъ доходовъ, поступающихъ въ распоряженіе колонистскаго управленія, съ излишнихъ при еврейскихъ селеніяхъ земель; 3) ввести сей порядокъ выборовъ сельскихъ начальниковъ въ еврейскихъ селеніяхъ, въ видѣ опыта, доколѣ, за приведеніемъ въ устройство еврейскихъ селеній, не будетъ признано возможнымъ подчинить ихъ въ семъ отношеніи общимъ правиламъ" (т. XII, ч. 2, уст. о колон., прим. къ ст. 107, изд. 1857 года).

VI.

ОБУЧЕНІЕ ЕВРЕЙСКИХЪ ДѢТЕЙ ПРАВИЛАМЪ ИХЪ ВѢРОИСПОВѢДАНІЯ И ОБРАЗОВАНІЕ ЮНОШЕСТВА.

„Евреи для образованія своего юношества въ наукахъ и искуствахъ и для изученія правилъ ихъ вѣроисповѣданія могутъ заводить свои училища частныя или отъ обществъ" (т. IX, зак. о сост., прим. къ ст. 969, изд. 1876 г.).

„Дѣти евреевъ могутъ быть принимаемы и обучаемы, безъ всякаго различія отъ другихъ дѣтей, въ общихъ казенныхъ учебныхъ заведеніяхъ и частныхъ училищахъ и пансіонахъ тѣхъ мѣстъ, въ коихъ жительство отцамъ ихъ дозволено. Обученіе дѣтей евреевъ купцовъ и почетныхъ гражданъ въ общихъ казенныхъ учебныхъ заведеніяхъ, а гдѣ таковыхъ нѣтъ, въ еврейскихъ казенныхъ училищахъ *) обязательно, съ тѣмъ, что дозволяется евреямъ учредить на свой счетъ при гимназіяхъ и другихъ учебныхъ заведеніяхъ особые для своихъ дѣтей пансіоны" (тамъ же, ст. 966, изд. 1876 г.). (X)

Непонятно, что́ могло побудить русское законодательство ограничить пріемъ еврейскаго юношества въ общія учебныя заведенія только тѣми мѣстностями, въ коихъ жительство отцамъ ихъ дозволено, тогда какъ для обученія мастерствамъ оно дозволило (т. XIV. уст. о пасп., прим. 3 ~~ст. 17, п. 3, по прод. 1876 г.~~ ст. 223 по прод. 1886 г.) молодымъ евреямъ пребываніе во *всѣхъ* мѣстностяхъ, лежащихъ внѣ черты еврейской осѣдлости.

---

*) Упразднены 16 марта 1873 г.

X Съ начала 80-хъ годовъ Правительство стало ограничивать число евреевъ въ общихъ учебныхъ заведеніяхъ. Такъ, въ 1882 г. число студентовъ изъ евреевъ въ Военно-Медицинской Академіи ограничено пятью %; въ настоящее же время евреи въ эту Академію вовсе не принимаются. Въ 1883 г. число студентовъ изъ евреевъ въ Горномъ Институтѣ ограничено также 5%; тогда же число их ограничено въ Институтѣ Инженеровъ Путей Сообщенія. Въ 1885 г. для Харьковскаго Технологическаго Института понижена евреямъ норма въ 10%, а въ 1886 г. запрещено вовсе принимать ихъ въ Харьковскій Ветеринарный Институтъ. Въ 1887 г. установлена въ Институтѣ Гражданскихъ Инженеровъ норма для евреевъ въ размѣрѣ 3-хъ % общаго числа учащихся. Наконецъ, Министерство Народнаго Просвѣщенія, по предоставленному ему Высочайше утвержденнымъ 5-го декабря 1886 г. и 26-го іюня 1887 г. положеніямъ Комитета Министровъ, право принять мѣры къ ограниченію въ учебныхъ заведеніяхъ числа учениковъ изъ дѣтей евреевъ, ограничило число евреевъ въ мѣстностяхъ, входящихъ въ черту еврейской осѣдлости 10%, въ другихъ мѣстностяхъ, внѣ этой черты — 5%, а въ Петербургѣ и Москвѣ — 3% всѣхъ учениковъ каждаго учебнаго заведенія. —

„Отдавая дѣтей въ христіанскія училища, евреи обязаны объявлять объ ихъ вѣрѣ, подъ опасеніемъ взысканія, какъ за подлогъ. Вступившія въ училища дѣти евреевъ не принуждаются къ перемѣнѣ ихъ вѣры и не обязаны посѣщать тѣхъ уроковъ, въ коихъ преподается ученіе христіанскому закону. Евреямъ предоставляется обучать дѣтей своихъ закону вѣры по собственной ихъ волѣ, въ училищахъ, или у частныхъ учителей" (т. IX, зак. о сост., ст. 968, изд. 1876 года).

Относительно дѣтей магометанъ и караимовъ оговорокъ, изложенныхъ въ первыхъ двухъ положеніяхъ приведеннаго закона, не существуетъ.

„Независимо отъ предоставленнаго евреямъ права обучаться въ общихъ христіанскихъ учебныхъ заведеніяхъ, дозволяется для образованія еврейскаго юношества имѣть особыя училища и учителей на основаніи слѣдующихъ правилъ" (тамъ же, ст. 969).

„Учителей въ ешиботахъ и талмудъ-торахъ, какъ равно содержателей частныхъ училищъ и пансіоновъ и учителей оныхъ, опредѣлять изъ людей, получившихъ надлежащее образованіе; но мѣра сія не распространяется на домашнее обученіе, которое производится меламдами въ своихъ домахъ, или на квартирахъ и ограничивается небольшимъ числомъ учениковъ" (пол. ком. мин. 4 мая 1859 г., п. 4).

„Въ талмудъ-торахъ введено преподаваніе общихъ предметовъ, а ешиботы причислены къ второстепеннымъ училищамъ. Преподаваніе закона вѣры въ талмудъ-торахъ оставлено при нынѣшнихъ меламдахъ" (тамъ же, п. 6 и пол. ком. мин. 7 апрѣля 1860 г.).

Раввинскія училища въ Вильнѣ и Житомірѣ преобразованы въ 1873 году въ еврейскіе учительскіе институты. При этомъ въ устройствѣ сихъ институтовъ устранена спеціальная обязанность приготовлять юношество къ занятію раввинскихъ должностей; казенныя еврейскія училища втораго разряда, одновременно съ преобразованіемъ раввинскихъ училищъ, закрыты. Казенныя еврейскія училища перваго разряда, въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ при многочисленномъ еврейскомъ населеніи число общихъ училищъ недостаточно, преобразованы въ начальныя еврейскія училища, примѣняясь къ положенію о городскихъ училищахъ 31 мая 1872 года; а прочія казенныя еврейскія училища перваго разряда закрыты (указъ министру нар. просв. 16 марта 1873 г. пп. 1, 2 и 3).

Указомъ 7-го іюня 1855 года постановлено было, что „чрезъ двадцать лѣтъ домашними учителями могутъ быть исключительно только евреи, обучавшіеся въ раввинскихъ училищахъ *) или въ общихъ, высшихъ или среднихъ учебныхъ заведеніяхъ". Въ 1859 году меламдамъ (домашнимъ учителямъ) продолжена выдача ежегодныхъ свидѣтельствъ, на основаніи порядка, учрежденнаго бывшимъ министромъ народнаго просвѣщенія гра-

*) Упразднены 16-го марта 1873 года.

фомъ Уваровымъ, при чемъ постановлено, во-первыхъ, чтобы „по истеченіи десяти лѣтъ, считая съ 1859 года, выдача дозволительныхъ свидѣтельствъ ограничена была только прежними меламдами, а вновь поступающихъ опредѣлять не иначе, какъ изъ обучавшихся въ вышеозначенныхъ учебныхъ заведеніяхъ“ и во-вторыхъ, „чтобы въ 1875 году приведенъ былъ въ полное дѣйствіе вышеупомянутый указъ 7-го іюня 1855 года“.

Послѣднее постановленіе не приведено однако въ исполненіе, такъ какъ въ 1875 году, по случаю истеченія означеннаго двадцатилѣтняго срока, признано было необходимымъ вновь продлить его еще на два года (пол. ком. мин. 24-го октября 1875 г. № 1078), что продолжается до нынѣ, и вопросъ о меламдахъ остается до сихъ поръ неразрѣшеннымъ.

VII.

ОГРАНИЧЕНІЕ ПРАВЪ ПО ВОИНСКОЙ ПОВИННОСТИ И ВОЕННОЙ СЛУЖБѢ.

А) Ограниченія по отбыванію воинской повинности.

„Евреи устранены отъ выбора въ члены отъ городскаго общества при дѣйствіи присутствія (по воинской повинности) въ призывныхъ участкахъ, имѣющихъ въ своемъ составѣ городское населеніе“ (Выс. пов. 20 мая 1874 г.).

„Въ губерніяхъ Царства Польскаго евреи не могутъ быть выбраны въ члены присутствій по воинской повинности изъ мѣстныхъ обывателей“ (цирк. м. в. д. 27 мая 1874 г., № 971).

„При составленіи призывныхъ списковъ евреямъ, должны приниматься въ руководство ревизскія сказки, метрики и другіе документы на тѣхъ изъ нихъ, которые по документамъ этимъ считаются еще не перешедшими призывной возрастъ; затѣмъ опредѣленный при производствѣ переписи 1875 года возрастъ, по наружному виду, остается въ своей силѣ для тѣхъ только евреевъ, которые показаны по ревизскимъ сказкамъ 6, 7 и болѣе лѣтъ, а по метрикамъ, родившимися ранѣе 1853 года“ (цирк. м. в. д., 3 іюня 1876 г., № 28).

„Опредѣленіе уѣзднымъ присутствіемъ еврею, внесенному въ перепись на основаніи Высочайше утвержденнаго 2 октября 1874 года положенія комитета министровъ, возраста, по наружному виду, окончательно подлежитъ разсмотрѣнію и утвержденію губернскаго присутствія только тогда, когда въ уѣздномъ присутствіи произойдетъ разногласіе и, по представленіи о семъ губернскому присутствію, послѣднее признаетъ необходимымъ произвесть вторичное освидѣтельствованіе“ (разъясн. прав. сен., 2 декабря 1876 г., № 9385).

(X) Семейство еврея, уклонившагося отъ исполненія воинской повинности подвергается денежному взысканію въ размѣрѣ трехсотъ руб. Взысканіе сіе не подлежитъ замѣнѣ арестомъ въ случаѣ несостоятельности лицъ, обязанныхъ платежемъ онаго.

(ст. 360 Уст. о Воин. повин. изд. 1886 г.)

Дѣйствіе правилъ, изложенныхъ въ 81 ст. Уст. о Воин. Повин., по которой призываемыхъ или уже состоящихъ на службѣ имѣетъ быть замѣнено братомъ родными или двоюродными родственниками, не распространяется на евреевъ.

(Собр. Урак. и разъ. Прав. 1889 г., № 28, ст. 217)

„Въ случаѣ недостатка въ какомъ либо участкѣ лицъ еврейскаго исповѣданія, не пользующихся льготою по семейному положенію, а равно имѣющихъ право на льготу третьяго и втораго разрядовъ, разрѣшается, по примѣненію къ ст. 152 уст. о воин. повин., привлекать на службу въ войска, въ установленномъ закономъ порядкѣ, принадлежащихъ къ тому участку евреевъ, пользующихся льготою перваго разряда. ~~При этомъ означенная мѣра допускается впредь до того времени, когда надобность въ ней минуетъ, вслѣдствіе лучшаго исполненія еврейскимъ населеніемъ своихъ обязанностей къ государству~~“ (~~Выс. утвержд. 9 мая 1878 г., мн. госуд. сов., собр. узак. 1878 г., № 117, ст. 444~~). примѣч. 2 къ ст. 152 уст. о воин. повин. изд. 1886 (X)

Приведенныя ограниченія вызваны обвиненіемъ евреевъ въ уклоненіи отъ отбыванія воинской повинности. Обвиненіе это твердо укоренилось въ правительственныхъ сферахъ и въ русскомъ обществѣ. При ближайшей оцѣнкѣ, однако, оно оказывается неосновательнымъ и во всякомъ случаѣ сильно преувеличеннымъ.

Начать съ того, что основная цифра, выражающая число подлежавшихъ призыву евреевъ въ томъ или другомъ году, представляется неправильною. Для доказательства можно взять призывъ 1879 года, когда число неявившихся евреевъ было особенно велико. Извѣстно, что на 95.000,000 общаго числа жителей Россіи евреевъ приходится не болѣе $3^1/_2$ милліоновъ. Сообразно сему, контингентъ евреевъ въ русской арміи долженъ составлять только 3,68%. Между тѣмъ общее число лицъ призывнаго возраста во всѣхъ губерніяхъ простиралось въ 1879 году до 759,188, а число подлежавшихъ призыву евреевъ въ томъ году было 39,948, что составляетъ 5,26% общаго числа. Если судить по этому процентному отношенію, то окажется, что евреевъ въ Россіи 5,000,000—цифра, очевидно, далеко выше дѣйствительной. На самомъ же дѣлѣ, согласно процентному отношенію евреевъ къ числу общаго населенія Имперіи, въ числѣ 759,188 двадцатилѣтокъ въ 1879 году должно было быть евреевъ не 39,948, какъ показано по призывнымъ спискамъ, а только 27,938, т. е. на 12,010 человѣкъ менѣе. А какъ по призыву въ 1879 году явилось 26,765 евреевъ, то число неявившихся окажется лишь 1,173, а не 13,183, какъ показано въ оффиціальномъ сборникѣ правительственныхъ распоряженій по воинской повинности. Засимъ и въ виду того, что всѣхъ неявившихся въ 1879 году было 27,683, число неявившихся евреевъ (1173) составитъ лишь 4,23%, а не 50%, какъ это выходитъ, когда число неявившихся считали, согласно призывнымъ спискамъ, равнымъ 13,183. Тоже самое должно сказать и о всѣхъ другихъ призывахъ. Это несоотвѣтствіе между числомъ призывныхъ по списку евреевъ и числомъ дѣйствительно подлежавшихъ призыву объясняется тѣмъ, что въ призывныхъ спискахъ не отмѣчались умершіе, что, благодаря совершенному отсутствію или несвоевременности взаимныхъ увѣдомленій между городскими управленіями и присутствіями по воинской повинности, въ число неявившихся заносились лица, уже

отбывшія воинскую повинность, или поступившія на службу не по мѣсту приписки, а по мѣсту жительства, а также получившія отсрочку для окончанія образованія. Достовѣрность такихъ упущеній во многихъ мѣстахъ доказана оффиціально. Кромѣ того, многіе призывные являются далеко позже 15 декабря, когда призывъ уже конченъ, вслѣдствіе чего недоборы съ евреевъ печатаются во всеобщее свѣдѣніе, между тѣмъ пополненія недоборовъ остаются въ безгласности.

Такимъ образомъ, благодаря крайне преувеличенному числу подлежащихъ призыву евреевъ, цифра недобора возрастаетъ, общественное мнѣніе возбуждается, и каждый разъ возникаютъ новыя стѣснительныя для евреевъ узаконенія по отбыванію ими воинской повинности.

Но если даже допустить нѣкоторое нерасположеніе евреевъ къ военной службѣ, то не слѣдуетъ упускать изъ виду, что евреи по преимуществу торговцы; а извѣстно, что торговое сословіе всѣхъ странъ неохотно идетъ въ солдаты; въ этомъ отношеніи и русское купечество не составляетъ исключенія. Вся масса зачетныхъ рекрутскихъ квитанцій пріобрѣтается почти исключительно русскимъ купечествомъ, не говоря уже объ употребляемыхъ ими нелегальныхъ средствахъ для увольненія принятыхъ на службу. Въ этомъ не трудно убѣдиться изъ имѣющихся въ военномъ министерствѣ свѣдѣній относительно числа сыновей русскихъ купцовъ, состоящихъ на дѣйствительной службѣ.

Здѣсь, какъ и во многихъ другихъ случаяхъ, еще разъ обнаруживается своеобразное отношеніе законодательства къ евреямъ. Противъ уклоняющихся отъ воинской повинности лицъ другихъ національностей признаются достаточными взысканія, установленныя общимъ закономъ, по отношенію же къ евреямъ, сверхъ этихъ взысканій съ виновныхъ, принимаются ограничительныя мѣры, карающія неповинныхъ.

Б) Ограниченіе правъ евреевъ, состоящихъ въ военной службѣ.

„На укомплектованіе пограничной стражи нижніе чины изъ евреевъ не назначаются“ (т. VI, уст. тамож., ст. 101, изд. 1857 г.).

„Новобранцы изъ евреевъ въ карантинную стражу не назначаются“ (т. XIII, уст. врач., ст. 1532, по прод. 1879 г.).

„Нижніе чины еврейскаго закона къ прохожденію курса въ юнкерскихъ училищахъ не допускаются“ (Св. Воен. Пост., кн. XV, примѣчаніе къ 507 ст., изд. 1859 г., оставленное въ силѣ по второму продолженію 1879 г.).

Одно изъ главныхъ началъ, положенныхъ въ основу произведенной въ 1874 году военной реформы, есть равноправность всѣхъ русскихъ подданныхъ, призываемыхъ къ исполненію священной обязанности защищать Престолъ и Отечество. Что евреи не составляютъ въ этомъ отно-

шеніи исключенія, подтверждается состоявшимся производствомъ въ офицеры нѣсколькихъ изъ нихъ, которые были поставлены въ особенно благопріятныя условія, давшія имъ возможность выдержать офицерскій экзаменъ безъ прохожденія курса въ юнкерскихъ училищахъ. Однако вышеприведенное постановленіе о недопущеніи евреевъ къ прохожденію курса въ юнкерскихъ училищахъ преграждаетъ находящимся въ не столь благопріятныхъ условіяхъ военнослужащимъ евреямъ путь къ достиженію офицерскаго званія, такъ какъ на основаніи 506 статьи той же книги Св. Воен. Пост. по второму продолженію 1879 г. „въ офицеры никто изъ служащихъ въ войскахъ унтеръ-офицеровъ (вольноопредѣляющихся и поступившихъ на службу по жребію) и урядниковъ не можетъ быть произведенъ, не окончивъ успѣшно курса въ юнкерскихъ училищахъ". Съ введеніемъ въ дѣйствіе законоположеній, установившихъ отправленіе военной службы на новыхъ началахъ, должны бы считаться отмѣненными всѣ прежнія узаконенія по сему предмету, которыя основаны на различіи состоянія и происхожденія, каково вышеприведенное постановленіе. Поэтому казалось бы справедливымъ и вполнѣ согласнымъ съ духомъ воинскаго устава 1874 года вышеприведенный ограничительный законъ отмѣнить.

„Нижнихъ чиновъ изъ евреевъ постановлено не назначать въ слѣдующія войска и команды:

Въ образцовыя войска, въ учебную артиллерійскую батарею, въ учебный саперный полубаталіонъ и въ учебные стрѣлковые баталіоны, такъ какъ изъ сихъ войскъ рядовые выпускаются въ армію для производства впослѣдствіи въ унтеръ-офицеры; евреевъ же производить въ унтеръ-офицеры воспрещено.

Во внутренніе гарнизонные баталіоны, въ уѣздныя инвалидныя и этапныя команды, расположенныя въ губерніяхъ, гдѣ евреи имѣютъ осѣдлость.

Въ артиллерійскіе гарнизоны, въ подвижные, запасные и осадные парки и въ лабораторныя роты артиллерійскаго вѣдомства, расположенныя въ губерніяхъ, гдѣ есть приписавшіеся евреи.

Во всѣ вообще артиллерійскіе арсеналы.

Въ инженерные, осадные и полевые парки, въ арсеналы и арсенальныя роты инженернаго вѣдомства, находящіеся въ губерніяхъ, гдѣ водворены евреи.

Въ жандармскіе дивизіоны и команды для опредѣленія во фронтъ, исключая принявшихъ православную вѣру, которыхъ разрѣшается принимать въ жандармы.

Въ военно-рабочіе баталіоны и роты, расположенные въ губерніяхъ, открытыхъ для поселенія евреевъ.

Въ военно-рабочія роты вѣдомства путей сообщенія.

Въ служительскія команды, состоящія при окружныхъ управленіяхъ

путей сообщенія, находящихся въ губерніяхъ, гдѣ есть водворившіеся евреи.

Въ подвижныя инвалидныя роты, находящіяся въ губерніяхъ, въ которыхъ поселены евреи.

Въ подвижныя инвалидныя роты, состоящія при крѣпостяхъ: с.-петербургской и шлиссельбургской.

Въ служительскія команды коммиссаріатскаго вѣдомства.

Въ служительскія команды провіантскаго вѣдомства.

Въ служительскія команды дома Главнаго Штаба Его Императорскаго Величества.

Въ служительскую команду Инженернаго замка.

Въ служительскія команды всѣхъ вообще военно-учебныхъ заведеній

Въ служительскую команду дома II Отдѣленія Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи.

Вообще въ морское вѣдомство.

Въ пограничную таможенную стражу.

Въ карантинную стражу.

Въ пожарныя команды, находящіяся въ губерніяхъ, открытыхъ для водворенія евреевъ.

Въ прочія затѣмъ полицейскія команды всѣхъ вообще городовъ и другихъ мѣстъ, гдѣ таковыя команды учреждены.

Въ писаря, какъ остающихся въ еврейскомъ законѣ, такъ и принявшихъ христіанскую вѣру.

Въ деньщики.

Во всѣ вообще мѣстныя команды, расположенныя въ губерніяхъ, открытыхъ для водворенія евреевъ и никогда не перемѣняющія мѣстъ квартированія, или только въ особенныхъ случаяхъ переходящія изъ одного мѣста въ другое.

Нижнихъ чиновъ изъ евреевъ, принявшихъ православную вѣру, не назначать во всѣ войска и команды, постоянно находящіяся въ губерніяхъ, гдѣ есть приписавшіеся евреи.

(Св. Воен. Пост. ч. 2, кн. 1, т. V, прилож. XVIII (къ ст. 213) изд. 1859 г. и дополненіе къ нему по 1 продолж. 1861 г.).

Постановленіе это, изданное за долго до военной реформы 1874 г. остается съ 1861 года не измѣненнымъ, не смотря на то, что нѣкоторыя изъ названныхъ въ немъ войскъ и командъ преобразованы, переименованы или даже совсѣмъ упразднены. Далѣе: воинскій уставъ 1874 г. внесъ въ отправленіе военной службы много новыхъ основныхъ началъ, съ которыми сказанное постановленіе не гармонируетъ, а потому ужь одна послѣдовательность требуетъ пересмотра и согласованія вышеприведеннаго узаконенія съ духомъ новаго воинскаго устава.

VIII.

ОСОБЫЯ ДЛЯ ЕВРЕЕВЪ НАКАЗАНІЯ.

„~~Если бы по какимъ либо причинамъ общества евреевъ поселенцевъ сами пожелали приговорить кого либо изъ своихъ собратій къ отдачѣ въ рекруты, то сіе имъ дозволяется~~“ (т. XII, ч. 2, уст. о колон., ст. 194,—199 по изд. 1857 г.).

Заменено передачею на распоряжение правительства (т. XIV уст. о пред. и преступл. прест. ст. 239 прим. 5 по изд. 1886

Законы эти, не смотря на введеніе въ дѣйствіе новаго воинскаго устава 1874 года, до сихъ поръ не отмѣнены.

„Колонисты евреи за явное нерадѣніе къ хозяйству и занятіямъ земледѣльческимъ и за упорное отъ оныхъ уклоненіе, безъ всякихъ основательныхъ къ тому причинъ, а равно и за производство непредоставленнаго имъ рода торговли, служенія по винному откупу, шинкарство, факторство, содержаніе харчевень, корчемъ, постоялыхъ дворовъ, подвергаются отвѣтственности на основаніи ст. 1056 улож. о наказаніяхъ, т. е. въ первый разъ, заключенію въ тюрьмѣ на время до четырехъ мѣсяцевъ; во второй разъ—тому же наказанію вдвое; а въ третій разъ—отдачѣ въ арестантскія исправительныя роты на четыре года.“ (Тамъ же ст. 459, изд. 1857 г. и т. XV, улож. о нак., ст. 1056, изд. ~~1866 г.~~). 1885 г.

Ни одно изъ исчисленныхъ въ семъ узаконеніи дѣяній не составляетъ по общимъ законамъ не только преступленія, но даже наказуемаго проступка, и колонисты не-евреи за подобныя дѣйствія никакой отвѣтственности не подлежатъ. Если изданіе этого постановленія въ свое время оправдывалось цѣлью удержать на первыхъ порахъ еврейскихъ колонистовъ при земледѣльческихъ занятіяхъ, то теперь, когда правительство перестало заботиться объ обращеніи евреевъ къ земледѣлію, а евреи колонисты уже вполнѣ свыклись съ земледѣльческимъ трудомъ и требуемымъ имъ образомъ жизни, означенный законъ, подвергающій людей уголовной карѣ за нерадѣніе къ земледѣлію, могъ бы быть отмѣненъ безъ всякаго ущерба для интересовъ государства и для еврейскаго земледѣльческаго сословія.

„Въ отношеніи къ евреямъ, проживающимъ въ пятидесятиверстномъ пространствѣ отъ западной границы, изобличеннымъ или подозрѣваемымъ въ контрабандномъ промыслѣ, предписаны слѣдующія мѣры:

1) Изобличенные въ тайномъ провозѣ товаровъ и вообще контрабандномъ промыслѣ и участіи въ ономъ евреи, *сверхъ другихъ опредѣленныхъ за контрабанду наказаній* (~~улож. о наказ., ст. 744—821~~), немедленно удаляются изъ означеннаго пространства, о чемъ судебныя

(Улож. о наказ. изд. 1885 г. ст. 744—764, 766—781, 784, 987, 990, 209—214, 219—221)

мѣста при рѣшеніи дѣлъ сего рода и должны означать въ своихъ приговорахъ.

2) Главнымъ мѣстнымъ начальникамъ губерній предоставляется удалять за пятидесятиверстную черту и тѣхъ евреевъ, кои, не бывъ по судебнымъ рѣшеніямъ совершенно оправданы, оставляются, за недостаткомъ полныхъ доказательствъ, въ подозрѣніи или кои, по дѣламъ о задержанной контрабандѣ, разрѣшаемымъ таможеннымъ начальствомъ, будутъ окончательными рѣшеніями признаны виновными въ контрабандѣ. Таковая мѣра безъ судебнаго постановленія принимается противъ тѣхъ изъ евреевъ, удаленіе коихъ начальство таможеннаго округа найдетъ нужнымъ по имѣющимся о неблагонадежности ихъ свѣдѣніямъ, и генералъ-губернаторы сами могутъ приводить сіе въ исполненіе, если еврей временно пребываетъ въ пятидесятиверстной чертѣ и подлежитъ высылкѣ въ мѣсто, гдѣ записанъ по ревизіи. Если же еврей принадлежитъ къ обществу, находящемуся въ пятидесятиверстной чертѣ, то объ удаленіи его изъ оной представляется министерству внутреннихъ дѣлъ, причемъ испрашивается разрѣшеніе о тѣхъ, которые дѣйствительно будутъ нуждаться въ пособіи или льготѣ. Министерство внутреннихъ дѣлъ, по соглашенію съ министерствомъ финансовъ, даетъ окончательное разрѣшеніе по сему предмету.

3) Евреи, предназначенные къ удаленію изъ пятидесятиверстнаго отъ границы пространства, какъ водворенные съ припискою къ обществамъ, такъ и временно тамъ живущіе, переселяются со всѣмъ ихъ семействомъ; въ послѣднемъ случаѣ, какъ уже и выше сказано, въ тѣ мѣста, въ которыхъ они приписаны по ревизіи. Всѣ евреи, удаляемые по пунктамъ 1 и 2 сего узаконенія за пятьдесятъ верстъ отъ границы, лишаются навсегда права жительства въ сей чертѣ и въѣзда въ оную; о чемъ должно быть означаемо и въ паспортахъ, какіе они будутъ получать по удаленіи изъ пограничной черты.

4) Жена и несовершеннолѣтнія дѣти такихъ евреевъ, вмѣстѣ съ ними, но безъ участія въ ихъ винѣ, выселяемыя, лишаются права жительства въ сей чертѣ и въѣзда въ оную,—первая при жизни только мужа, а послѣднія до совершеннолѣтія."

(Т. XIV, уст. о пасп., примѣчаніе къ 23 ст. по прод. 1876 г.).

Въ семъ узаконеніи обращаютъ на себя вниманіе слѣдующія отступленія отъ общихъ началъ нашего законодательства: во первыхъ, предоставляется подвергать наказанію не только лицъ изобличенныхъ, но и лишь заподозрѣнныхъ въ совершеніи противозаконныхъ дѣйствій; во вторыхъ, разрѣшается высылка лицъ безъ судебнаго приговора, по простому требованію таможеннаго начальства, и въ третьихъ, не только жены и дѣти, не участвовавшія въ винѣ мужей и отцовъ своихъ, но даже жены и дѣти тѣхъ лицъ, которыя не изобличены, а лишь заподозрѣны въ совершеніи противозаконнаго дѣйствія, не гарантированы отъ высылки; между тѣмъ какъ

„жены и дѣти евреевъ, приговоренныхъ къ ссылкѣ въ Сибирь, слѣдовать за мужьями и отцами по закону не обязаны, если сами того не пожелаютъ“ (т. XIV, уст. о ссыльн., примѣч. 1 къ ст. 40, изд. 1857 г.).

„Еврей, укрывавшій военнослужащаго изъ евреевъ, хотя на самое короткое время, а состоящаго на рекрутской очереди болѣе десяти дней со дня объявленія набора, или давшій кому либо изъ сихъ лицъ способъ къ побѣгу, подвергается: отдачѣ въ исправительныя арестантскія роты до полутора года. Сверхъ того, съ еврейскаго общества, въ которомъ укрывается военный бѣглецъ изъ евреевъ, взыскивается до трехсотъ рублей за каждаго, если оно само его не обнаружило и не представило надлежащему начальству“ (т. XV, ч. 1, улож. о нак., ст. 530, изд. ~~1866 г.~~) 1885 г.

Узаконеніе это показано по сравнительному указателю къ прод. 1881-го года „измѣненнымъ по прод. 1876 г.“, въ самомъ же продолженіи 1876 г. поставлена цифра 530 и рядомъ съ ней *примѣчаніе* слѣдующаго содержанія: „Лица, виновныя въ укрывательствѣ уклоняющихся отъ воинской повинности, подлежатъ наказаніямъ, опредѣленнымъ въ пунктѣ 11 статьи 506 (по прод.)—Сіе примѣчаніе относится къ ст. 528 и 531-й“. Это можетъ подать поводъ къ ошибочному заключенію, будто статья 530 относительно евреевъ остается въ силѣ, а примѣчаніе относится къ лицамъ не-еврейскаго исповѣданія, поэтому слѣдовало бы въ приведенномъ примѣчаніи слово „лица“ замѣнить словомъ „евреи“, тѣмъ болѣе, что какъ въ статьяхъ 212—224 уст. о воинск. пов. изд. 1874 г., такъ и въ статьѣ 506 улож. о наказ., по прод. 1876 г., отдѣльныхъ наказаній для евреевъ не опредѣлено.

„Евреи за производство внѣ черты, назначенной для постояннаго ихъ жительства какой либо торговли, кромѣ той, которая въ опредѣленныхъ именно закономъ случаяхъ имъ дозволена, подвергаются: конфискаціи товаровъ ихъ и немедленной высылкѣ изъ тѣхъ мѣстъ“ (т. XV, ч. 1, улож. о нак., ст. 1171, изд. ~~1866 г.~~). 1885 г. 5 прим. къ 994 ст (прим 2) т IX по прод 1886, и ст. 116 пам. в пошл. за право торг. отъ 3. 1886 г.

Тутъ явное противорѣчіе съ статьей ~~1[illegible] уст. торг. по прод. 1876 г.~~, опредѣляющей въ подобномъ случаѣ только денежный штрафъ въ размѣрѣ двойной платы за торговое или промысловое свидѣтельство.

IX.

ОСОБЫЕ СЪ ЕВРЕЕВЪ СБОРЫ.

„Сверхъ тѣхъ сборовъ и податей, кои установлены съ евреевъ по состояніямъ городскихъ и сельскихъ обывателей, производится съ нихъ

еще особый сборъ, подъ названіемъ *коробочнаго*, который обращается между прочимъ и на уплату государственныхъ податей" (т. V, уст. о под., ст. 281, изд. 1857 г.).

А) О КОРОБОЧНОМЪ СБОРѢ СЪ ЕВРЕЕВЪ, ЗАВѢДЫВАЕМЫХЪ НА ОБЩЕМЪ ОСНОВАНІИ ГОРОДСКИМИ ДУМАМИ, МАГИСТРАТАМИ И РАТУШАМИ.

„Существующій издавна въ еврейскихъ обществахъ Россійской Имперіи особый денежный сборъ, подъ названіемъ *коробочнаго* или *кружечнаго*, предназначается на общественныя потребности евреевъ, какъ то: на облегченіе средствъ къ бездоимочному взносу податей и исправному отбыванію повинностей; на уплату общественныхъ долговъ; на учрежденіе и содержаніе еврейскихъ училищъ; на пособіе евреямъ, поступающимъ въ земледѣльцы и на предметы общественнаго призрѣнія и благотворительности. Частные владѣльцы мѣстечекъ, обитаемыхъ евреями, никакого участія въ коробочномъ сборѣ не имѣютъ. Но тамъ, гдѣ сіе участіе вошло въ инвентари или утверждено условіями,на которыхъ евреи поселились на землѣ помѣщичьей, предоставляется мѣстнымъ начальствамъ войти съ представленіемъ къ министру внутреннихъ дѣлъ о точномъ опредѣленіи суммы, какая должна быть платима владѣльцамъ изъ коробочнаго или *особаго* съ обывателей евреевъ сбора. Въ 1866 году, повелѣно: отчисленіе изъ коробочныхъ сборовъ денегъ на переселеніе евреевъ въ земледѣльцы прекратить. (т. V, уст. о под., прил. къ ст. 281, лит. А, ст. 1 и 1-ое къ ней прим. по изд. 1857 г.; примѣч. 2 къ той же статьѣ по прод. 1876 г.).

„Коробочному сбору, при таковомъ его предназначеніи, подлежатъ всѣ еврейскія общества. Но между евреями земледѣльцами, кои живутъ въ селеніяхъ на частныхъ владѣльческихъ и собственныхъ земляхъ, коробочный сборъ учреждается тогда, когда то признано будетъ нужнымъ, по особому усмотрѣнію губернскаго или областнаго начальства" (тамъ же, ст. 2, изд. 1857 г.).

„По губерніямъ постояннаго жительства евреевъ, ни одинъ изъ нихъ, коренной ли житель мѣста, или пріѣзжій на время, не освобождается отъ платежа въ коробочный сборъ. Платежъ сей производится въ пользу того общества, въ чертѣ котораго пріобрѣтается предметъ, подлежащій коробочному сбору" (тамъ же, ст. 3).

„Какъ коробочные сборы употребляются только на предметы, собственно для евреевъ относящіеся, и христіане, съ ними живущіе, никакого участія въ пользованіи симъ сборомъ не имѣютъ, то и установляется оный единственно съ предметовъ, евреями приготовляемыхъ и употребляемыхъ и никакимъ образомъ, ни прямымъ, ни косвеннымъ, не долженъ относиться на христіанъ" (тамъ же, ст. 4).

„Коробочный сборъ по предметамъ и способамъ взиманія раздѣляется на два рода: къ первому принадлежитъ сборъ общій или повсемѣстный, къ другому—сборъ частный или вспомогательный“ (тамъ же, ст. 5).

„Сборы общій и вспомогательный суть равно обязательны для еврейскихъ обществъ“ (тамъ же, ст. 6).

„Предметы ветхозавѣтнаго вѣрослуженія, употребляемые евреями по синагогамъ и молитвеннымъ школамъ, и при исполненіи ими обрядовъ вѣроисповѣданія, кромѣ субботнихъ свѣчей, коробочному сбору не подвергаются“ (тамъ же, ст. 7).

„Общему сбору подлежатъ: 1) убой скота на кошеръ (съ каждой скотины); 2) рѣзаніе птицъ на кошеръ (съ каждой птицы); 3) продажа кошернаго мяса (съ каждаго фунта); 4) пени, штрафы и взысканія, за несоблюденіе правилъ по общему коробочному сбору; 5) всѣ расходы на заготовленіе еврейскихъ метрическихъ книгъ, не болѣе однако же одного рубля за книгу, пополняются по распоряженію начальниковъ губерній изъ общаго коробочнаго сбора“ (тамъ же, ст. 8).

„Свѣчной сборъ (съ субботнихъ свѣчей) возстановляется по прежнему и назначается исключительно на устройство еврейскихъ училищъ. На основаніи постановленій о возстановленіи свѣчнаго сбора съ евреевъ, изданы особыя правила на три года, считая съ 1853 года и продолженныя еще на одинъ годъ 1857; предъ истеченіемъ же сего срока предоставлено министру внутреннихъ дѣлъ войти въ соображенія и представить куда слѣдуетъ заключеніе свое о возможности взиманія сего сбора въ видѣ налога косвеннаго по числу зажигаемыхъ евреями свѣчей. Въ 1858 году взиманіе съ евреевъ свѣчнаго сбора повелѣно продолжить на существующихъ правилахъ впредь до утвержденія составляемаго новаго положенія о коробочныхъ сборахъ*) (тамъ же, ст. 9 и прим. 1-ое, по изд. 1857 г.; прим. 2-ое, по прод. 1856 г.).

„Вспомогательному сбору подлежатъ: 1) извѣстный процентъ съ дохода отъ отдачи въ наемъ принадлежащихъ евреямъ домовъ, лавокъ и амбаровъ; 2) извѣстный процентъ съ промышленности евреевъ, какъ-то: а) съ продажи вина въ корчмахъ и шинкахъ, содержимыхъ евреями въ помѣщичьихъ селеніяхъ; б) съ содержателей водочныхъ и пивоваренныхъ заводовъ у частныхъ владѣльцевъ; в) съ содержателей стекляныхъ заводовъ (гутъ); г) съ содержателей заводовъ для выдѣлки разныхъ издѣлій изъ мѣди и желѣза (гамарней); д) съ содержателей, занимающихся сидкою смолы и гонкою дегтя (майдановъ); е) съ содержателей салотопенныхъ заводовъ; ж) съ хозяевъ гуртовъ рогатаго скота и овецъ; 3) извѣстный процентъ съ денежныхъ капиталовъ, остающихся послѣ умершихъ

*) Означенное новое положеніе до сихъ поръ (1883 г.) не составлено и не обнародовано.

евреевъ; 4) сборъ за ношеніе еврейской одежды, мужской и женской *); 5) пени и штрафы съ евреевъ за нарушеніе правилъ сего сбора, которые къ оному и причисляются. Евреи, имѣющіе собственные заводы и фабрики, также подлежатъ платежу извѣстнаго процента. Сборъ коробочный съ еврейскихъ бань (ыкквисъ) отмѣняется, но вмѣсто того взимается самая умѣренная плата, токмо на содержаніе общественныхъ бань необходимая; та же часть сбора съ бань, которая по общимъ постановленіямъ платится въ городской доходъ, имѣетъ въ оный поступать по прежнему. Всѣ евреи, желающіе носить ермолки, обложены постоянною податью, не болѣе и не менѣе какъ по пяти рублей серебромъ въ годъ съ каждаго, въ пользу коробочнаго сбора *). Платежу вспомогательнаго коробочнаго сбора подлежатъ и евреи, содержащіе въ казенныхъ имѣніяхъ шинки, пивоварни и мельницы, съ тѣмъ, во-первыхъ, чтобы установленный съ таковыхъ содержателей сборъ въ пользу вспомогательнаго коробочнаго сбора ни въ какомъ случаѣ не превышалъ пяти процентовъ оброчной суммы, и во-вторыхъ, чтобы дѣйствіе сего постановленія не распространялось на тѣхъ содержателей, которые вошли и войдутъ въ обязательства съ казною по содержанію шинковъ, пивоварень и мельницъ до изданія новаго закона" (тамъ же, ст. 10, и прим. 1, 2, 4 и 5, по изд. 1857 г.).

„Кромѣ вышеисчисленныхъ предметовъ могутъ въ нѣкоторыхъ городахъ и мѣстечкахъ, по ближайшему усмотрѣнію главныхъ начальниковъ губерній, сохранены быть и другія статьи сборовъ, сообразно принятымъ обычаямъ, изстари существовавшія, или же ко введенію вновь признаваемыя по мѣстнымъ обстоятельствамъ необходимыми; но въ томъ и другомъ случаѣ не иначе, какъ съ утвержденія министра внутреннихъ дѣлъ, по соглашенію его съ министерствомъ финансовъ, на общихъ основаніяхъ и съ тѣмъ условіемъ, чтобы таковые сборы не могли упадать на христіанъ" (тамъ же, ст. 11).

Послѣднее постановленіе, могло бы быть осуществлено на практикѣ только въ томъ случаѣ, если бы еврейское населеніе Россіи жило совершенно изолированною колоніею, не имѣющею никакихъ дѣловыхъ сношеній съ населеніемъ христіанскимъ. При такомъ условіи, какъ производители, такъ и потребители были бы только евреи и коробочный сборъ во всѣхъ его видахъ дѣйствительно падалъ бы исключительно на однихъ евреевъ, ничуть не затрогивая христіанъ. Но когда еврейское населеніе распредѣлено по *четырнадцати* губерніямъ, составляющимъ пространство постоянной осѣдлости евреевъ, среди христіанскаго населенія, то выраженное въ настоящемъ узаконеніи требованіе имѣетъ характеръ

---

*) Пунктъ этотъ находится въ противорѣчіи съ 957 ст., т. IX зак. о сост., изд. 1876 г. и 288 ст., т. XIV, уст. о пасп., по прод. 1886 г., въ силу которыхъ „ношеніе особой еврейской одежды вовсе воспрещено."

лишь *pia desideria*. Извѣстно, что всѣ налоги и сборы съ предметовъ производства, торговли или промысла, входятъ въ составъ такъ-называемыхъ издержекъ производства или дѣла, отъ размѣра которыхъ зависитъ назначаемая цѣна на эти предметы и такимъ образомъ падаютъ на потребителей. Во всѣхъ городахъ и мѣстечкахъ, обитаемыхъ евреями, потребителями предметовъ ихъ производства, торга и промысловъ бываютъ не одни евреи, но въ значительной мѣрѣ также и христіане, среди которыхъ они живутъ. А какъ законъ не оставилъ безъ обложенія вспомогательнымъ коробочнымъ сборомъ почти ни одной профессіи, ни одного изъ предметовъ торговли и промысловъ, то христіанское населеніе, среди котораго живутъ евреи, самою силою вещей поставлено въ необходимость отчасти нести на себѣ тягость вспомогательнаго коробочнаго съ евреевъ сбора. Участвуетъ оно въ томъ, конечно, не прямымъ, а косвеннымъ образомъ, помимо воли евреевъ и въ той мѣрѣ, въ какой оно является потребителемъ предметовъ еврейскаго производства, промысловъ и торга. Участіе это продолжится до тѣхъ поръ, пока эти средневѣковые исключительные сборы съ евреевъ не будутъ упразднены.

„Городскія думы или ратуши, а въ тѣхъ городахъ, гдѣ хозяйственная часть состоитъ въ завѣдываніи магистратовъ, сіи послѣдніе, по совѣщаніи съ осѣдлыми и зажиточными членами еврейскаго общества, которые на сей конецъ приглашаются въ ихъ засѣданія, составляютъ: въ уѣздныхъ городахъ — при уѣздныхъ стряпчихъ, а въ заштатныхъ — при одномъ изъ чиновниковъ земской полиціи, смѣту расходовъ по общественнымъ надобностямъ, а также табель предметамъ, которые предполагается обложить коробочнымъ сборомъ, примѣрную таксу на каждый предметъ, по мѣрѣ настоящихъ способовъ евреевъ и дѣйствительныхъ надобностей общества, и общее соображеніе о количествѣ ожидаемаго отъ того дохода. Предположенія сіи дѣлаются благовременно, предъ наступленіемъ каждаго четырехлѣтія и представляются губернскому или областному начальству“ (тамъ же, ст. 12).

„На губернаторовъ и областныхъ начальниковъ возлагается внимательное разсмотрѣніе въ губернскихъ правленіяхъ предположеній думъ и назначеніе положительныхъ таксъ на предметы, что обязаны они исполнять на слѣдующемъ основаніи:

Таксы на предметы коробочнаго сбора общаго, равно опредѣленіе извѣстнаго процента въ сборъ вспомогательный, должны быть, для соблюденія надлежащей уравнительности, соразмѣряемы на каждое четырехлѣтіе: а) съ народонаселеніемъ и числомъ душъ каждаго еврейскаго общества и степенью ихъ промышленности, и б) съ количествомъ необходимыхъ, въ виду имѣющихся, по каждому обществу мѣстныхъ расходовъ, равно и съ количествомъ расходовъ губернскихъ. Въ сихъ видахъ еврейскія общества въ каждой губерніи раздѣляются, по усмотрѣнію на-

чальства, на три или четыре класса. Къ первому классу относятся общества, имѣющія (примѣрно) отъ 500 душъ и болѣе, ко второму—отъ 200 до 500, къ третьему—отъ 100 до 200 и къ четвертому, имѣющія менѣе 100 душъ, принимая всегда въ соображеніе не ревизское число душъ, а дѣйствительное населеніе обществъ. Такимъ образомъ, такса на предметы коробочнаго сбора назначается въ четвертомъ классѣ ниже, нежели въ третьемъ, а въ третьемъ ниже, нежели во второмъ, и такъ далѣе, съ тою цѣлію, дабы предметы потребленія могли быть доступны всѣмъ жителямъ по мѣрѣ ихъ способовъ. Таксы по представленіямъ губернаторовъ окончательно утверждаются генералъ-губернаторами. Ближайшему мѣстному соображенію губернскихъ начальствъ предоставляется, для достиженія вящшей уравнительности, причислять общества, имѣющія напримѣръ число душъ соотвѣтственно третьему классу, во второй, буде жители онаго, въ сравненіи съ другими обществами третьяго класса, болѣе зажиточны, или въ четвертый, если, напротивъ, они сравнительно бѣднѣе. Равнымъ образомъ, отъ усмотрѣнія тѣхъ же начальствъ будетъ зависѣть, мелкія общества, если оныя находятся въ недальнемъ между собою разстояніи и въ незначительномъ числѣ душъ, соединять, въ отношеніи къ коробочному сбору, въ одно по нѣсколько, смотря по мѣстнымъ удобствамъ" (тамъ же, ст. 13 и прим. 1-ое и 2-ое).

„При назначеніи денежнаго сбора за право ношенія еврейскаго платья, мужскаго и женскаго, губернаторъ наблюдаетъ, чтобы оный былъ особенно усиленъ въ сравненіи съ прочими предметами коробочнаго сбора. Сборъ сей установляется въ двухъ размѣрахъ: одинъ для купцовъ, а другой для мѣщанъ и цеховыхъ, съ изъятіемъ для однихъ престарѣлыхъ, имѣющихъ не менѣе шестидесяти лѣтъ отъ роду и для малолѣтнихъ до десятилѣтняго возраста*); носящіе же одежду, христіанами употребляемую, сбору сему не подвергаются" (тамъ же, ст. 14).

„Коробочный сборъ по однѣмъ статьямъ взимается непосредственно съ тѣхъ евреевъ, которые оному именно подлежатъ, а по другимъ—посредствомъ отдачи ихъ въ откупное содержаніе. Къ первымъ принадлежатъ предметы сбора вспомогательнаго; къ другимъ—предметы сбора общаго" (тамъ же, ст. 16).

„Сумма годичнаго производства на фабрикахъ, принадлежащихъ самимъ евреямъ, также цѣна гуртовъ скота, опредѣляются оцѣнщиками при мѣстной полиціи по среднимъ цѣнамъ, а сумма, также годичная, съ содержимыхъ евреями заводовъ, фабрикъ, корчемъ и шинковъ—контрактами. Суммы съ найма домовъ, амбаровъ и лавокъ объявляются думѣ самими хозяевами, а капиталы, остающіеся по смерти евреевъ — на-

---

*) Постановленіе это находится въ противорѣчіи съ 957 ст., т. IX, зак. о сост. изд. 1876 г. и 288 ст., т. XIV, уст. о пасп., по прод. 1886 г., въ силу которыхъ „ношеніе особой еврейской одежды вовсе воспрещено."

слѣдниками, но въ томъ и другомъ случаѣ съ удостовѣреніемъ мѣстной полиціи“ (тамъ же, ст. 17).

„Евреи, содержащіе заводы, корчмы и шинки, обязаны заключать на право содержанія контракты и предъявлять оные сперва мѣстной полиціи, и потомъ городской думѣ. Полиціи съ своей стороны обязаны доставлять въ думы (для надлежащаго контроля) о предъявленныхъ контрактахъ ежемѣсячныя, о заводахъ же, самимъ евреямъ принадлежащихъ, годовыя вѣдомости“ (тамъ же, ст. 18).

„Евреи, не заключившіе контрактовъ съ владѣльцами, также не предъявившіе оныхъ полиціи въ мѣсячный срокъ, и вообще не объявившіе о производствѣ котораго либо изъ промысловъ, или о другихъ предметахъ, сборомъ обложенныхъ, подвергаются денежному штрафу, котораго количество опредѣляется главнымъ мѣстнымъ начальствомъ на каждое четырехлѣтіе“ (тамъ же, ст. 19).

„Взиманіе *вспомогательнаго* коробочнаго сбора производится тѣмъ же способомъ и порядкомъ, какъ и взиманіе съ евреевъ государственныхъ податей и земскаго сбора. Въ семъ отношеніи наблюдаются нижеизложенныя правила“ (тамъ же, ст. 20).

„Еврейскіе сборщики податей, городскіе и уѣздные, снабжаются отъ городскихъ думъ и ратушъ тетрадями или раскладочными реестрами, для записки въ оныхъ денегъ: 1) вносимыхъ въ уплату государственныхъ податей и земскаго сбора съ евреевъ, и 2) поступающихъ съ статей вспомогательнаго коробочнаго сбора“ (тамъ же, ст. 21).

„Коробочный сборъ съ предметовъ, поименованныхъ въ ст. 8, (т. е. взиманіе коробочнаго сбора *общаго*) отдается совокупно въ откупное содержаніе всякій разъ на четыре года“ (тамъ же, ст. 29).

„Для откупнаго содержанія постановлены правила: 1) *общія* для общаго и постояннаго наблюденія во всѣхъ губерніяхъ, гдѣ имѣютъ жительство евреи, и 2) *частныя* или подробныя. Сіи послѣднія, по мѣстному положенію губерній, могутъ измѣняемы и дополняемы быть на каждое четырехлѣтіе, по представленію губернскихъ начальствъ, и съ утвержденія министра внутреннихъ дѣлъ“ (тамъ же, ст. 30).

Б) О коробочномъ сборѣ съ евреевъ, жительствующихъ въ г. Ригѣ и въ городахъ курляндской губерніи, пользующихся особыми привиллегіями *).

„Существующій издавна въ еврейскихъ обществахъ особый денежный сборъ, подъ названіемъ *коробочнаго* или *кружечнаго*, принадлежитъ обществамъ, на основаніи положенія, и имѣетъ предметомъ пособіе или

*) Привиллегіи эти заключаются въ томъ, во первыхъ, что евреи, приписанные въ курляндской губерніи по ревизіи 13 апрѣля 1835, а въ городѣ Ригѣ имѣвшіе тамъ пребы-

облегченіе для тѣхъ же обществъ въ уплатѣ ихъ долговъ, въ бездоимочномъ взносѣ и исправномъ отбываніи податей и повинностей, въ водвореніи и поддержаніи въ обществахъ внутренняго порядка и благоустройства и въ дѣлахъ благотворительности, общественнаго образованія и призрѣнія" (т. V, уст. о под., прил. къ ст. 281, лит. Б, ст. 1, по изд. 1857 г.).

„Никто изъ евреевъ не избавляется отъ платежа въ коробочный сборъ, коренной ли онъ житель мѣста, или пріѣзжій на время" (тамъ же, ст. 2).

„Въ еврейскихъ обществахъ, гдѣ по установившемуся обычаю подати и другіе общественные сборы, по числу душъ въ казну платимые, взимаются по внутреннимъ раскладкамъ между жителями, сообразно съ состояніемъ и средствами каждаго, порядокъ сей остается и впредь, а равномѣрно предоставляется ввести его, на общихъ основаніяхъ, независимо отъ коробочнаго сбора, и въ тѣхъ еврейскихъ обществахъ, гдѣ таковаго распоряженія не существуетъ" (тамъ же, ст. 3).

„Поелику коробочные сборы употребляются только на предметы, собственно до евреевъ относящіеся, и христіане, съ ними живущіе, никакого участія въ пользованіи симъ сборомъ не имѣютъ, то и установляется оный единственно съ предметовъ, евреями приготовляемыхъ и употребляемыхъ, и никакимъ образомъ, ни прямымъ, ни косвеннымъ, не долженъ относиться на христіанъ. Наблюденіе за симъ возлагается на особенную обязанность мѣстныхъ начальствъ" (тамъ же, ст. 4).

„Коробочный сборъ, по предметамъ онаго и по способамъ взиманія, раздѣляется на два рода: а) *общій* или *повсемѣстный* съ предметовъ, которые подвергаются ему во всѣхъ еврейскихъ обществахъ, и б) *частный* или *вспомогательный* съ предметовъ, подлежащихъ оному, или вовсе отъ него свободныхъ, соразмѣрно съ состояніемъ каждаго общества и по мѣрѣ его нуждъ. Существовавшіе по мѣстамъ сборы въ коробку съ предметовъ ветхозавѣтнаго вѣрослуженія, какъ не соотвѣтствующіе цѣли правительства, положеніемъ 25 октября 1839 года, вездѣ отмѣнены, и впредь всѣ таковые предметы, употребляемые евреями по синагогамъ и молитвеннымъ школамъ и при исполненіи ими обрядовъ своего вѣроисповѣданія

ваніе до 17 декабря 1841 г., оставлены тамъ и впредь на жительствѣ, съ предоставленіемъ имъ права заниматься торговлею и промыслами, а также пріобрѣтенія недвижимой собственности, при чемъ однако, правами гражданства они тамъ не пользуются; и во вторыхъ, что общественное ихъ управленіе оставлено въ завѣдываніи избранныхъ ими изъ среды своей особенныхъ уполномоченныхъ подъ именемъ *каналовъ*, которые во всѣхъ другихъ мѣстахъ черты еврейской осѣдлости упразднены (т. XIV, уст. о пасп., ст. 17, по прод. 1886 г.; ~~т. XI, уст. торг., ст. 134,~~ по прод. 1887 г. и т. II, ч. 2, учрежд. управл. инородц. ст. 827 по прод. 1886 г.). Почему оставленіе искони жившихъ въ городахъ курляндской губерніи и городѣ Ригѣ евреевъ на дальнѣйшее тамъ жительство, но безъ права гражданства, а также, оставленіе общественнаго ихъ управленія въ завѣдываніи *каналовъ*, учрежденія нынѣ порицаемаго общественнымъ мнѣніемъ и повсемѣстно упраздненнаго, почему все это именуется въ законѣ *привиллегіями*, объяснить трудно.

навсегда отъ всякаго взноса въ коробку освободить" (тамъ же, ст. 5 и прим. къ ней).

„Общему и повсемѣстному коробочному сбору подлежатъ: 1) убой скота (съ каждой скотины); 2) рѣзь птицъ (съ каждой птицы); 3) продажа кошернаго мяса (съ каждаго фунта, или ока, продаваемаго евреями). Продажа мяса для лицъ другаго вѣроисповѣданія, предоставляется взаимнымъ соглашеніямъ покупщика и продавца, на общемъ основаніи" (тамъ же, ст. 6 и прим. къ ней).

„Коробочному сбору, частному или вспомогательному, подлежатъ: 1) производство евреями торга и промысла съ каждаго пріѣзжаго купца, за покупку или продажу товаровъ и проч., или извѣстная часть съ цѣнности привозимыхъ въ городъ посторонними евреями товаровъ и припасовъ, или съ суммы и т. п., гдѣ и какъ признано будетъ удобнѣйшимъ; 2) доходъ отъ отдачи въ наемъ принадлежащихъ евреямъ домовъ, лавокъ и амбаровъ (извѣстный процентъ съ сего дохода); 3) шитье еврейской одежды (со всякаго мужскаго и женскаго верхняго платья, стоющаго болѣе трехъ рублей серебромъ или вообще съ новыхъ платьевъ); 4) содержаніе евреями шинковъ, трактировъ и билліардовъ (извѣстный процентъ доходовъ съ сихъ заведеній); 5) пени, штрафы и взысканія, какія будутъ установлены за несоблюденіе правилъ по коробочному сбору (съ евреевъ, обличенныхъ въ удовлетвореніи своихъ надобностей мимо рѣзниковъ, опредѣленныхъ откупщикомъ или въ покупкѣ для него подлежащихъ сбору предметовъ, вопреки правилъ коробочнаго сбора и проч.); 6) капиталы, остающіеся послѣ умершихъ евреевъ (извѣстный процентъ съ оныхъ); 7) еврейскія бани съ купальнями въ нихъ (мыквисъ). Та часть сбора съ бань, которая по общимъ постановленіямъ платится въ городской доходъ, должна оставаться неприкосновенною, но сверхъ оной можетъ быть еще взимаема часть и для коробочнаго сбора „(тамъ же, ст. 7 и прим. къ ней).

Предметы коробочнаго сбора общаго подлежатъ оному во всѣхъ еврейскихъ обществахъ; предметы же частнаго или вспомогательнаго подвергаются сему сбору всѣ, или только нѣкоторые изъ вышепоименованныхъ, по ближайшему усмотрѣнію самихъ обществъ по мѣрѣ способовъ и надобностей оныхъ; сообразно съ чѣмъ установляется и самое количество сего сбора съ каждаго предмета, которое потому и можетъ быть разнообразно. Такса сего сбора, показывающая какъ предметы, такъ и количество сбора, по одобреніи городовымъ управленіемъ, утверждается начальникомъ губерніи" (тамъ же, ст. 8).

„Суммы коробочнаго сбора, стекаясь окончательно въ мѣстныя городовыя управленія, поступаютъ въ оныя съ нѣкоторыхъ предметовъ прямо, но съ большей части ихъ въ общей суммѣ по извѣстнымъ срокамъ. Изъ всѣхъ предметовъ сбора, къ первымъ принадлежатъ: а) доходъ коробки отъ капиталовъ, остающихся послѣ умершихъ евреевъ; для сего тамъ, гдѣ сборъ сей будетъ обращенъ въ коробку, правленіе при синагогѣ или

школѣ, или кагалъ даетъ знать о смерти еврея мѣстной полиціи и городовому управленію, и по приведеніи, по существующимъ обычаямъ, въ извѣстность капитала умершаго, положенный съ онаго въ коробку процентъ взыскивается и отсылается въ городовое управленіе; б) сборъ съ еврейскихъ бань съ купальнями въ нихъ. Сборъ сей отдается въ содержаніе, на общемъ основаніи, по контрактамъ, и слѣдующая въ коробку часть онаго, въ установленные въ контрактѣ сроки, вносится прямо въ городовое управленіе, которое о количествѣ сбора и срокахъ взноса предварительно извѣщается; в) всѣ взысканія, налагаемыя по полицейскимъ предметамъ и за нарушеніе правилъ коробочнаго сбора, если они не имѣютъ уже другого предназначенія" (тамъ же, ст. 9).

„Въ 1877 году повелѣно: съ примѣненіемъ городоваго положенія 1870 года къ городамъ прибалтійскихъ губерній, завѣдываніе коробочнымъ сборомъ въ городахъ сихъ губерній оставить, до особыхъ распоряженій, подъ общимъ надзоромъ городскихъ управъ, причемъ указанныя обязанности, равно какъ наблюденіе за духовными правленіями евреевъ, отнести къ вѣдомству новыхъ городскихъ учрежденій на общемъ основаніи" (тамъ же, прим. къ 9, ст. по прод. 1836 г.).

„За исключеніемъ выше исчисленныхъ предметовъ, коробочный сборъ со всѣхъ прочихъ предметовъ, поименованныхъ выше, отдается въ откупное содержаніе всякій разъ на четыре года" (тамъ же, ст. 10, по изд. 1857 г.).

О коробочномъ сборѣ съ евреевъ земледѣльцевъ.

„Коробочный сборъ въ еврейскихъ селеніяхъ ограничивается предметами одного *общаго* сбора, а также штрафами за несоблюденіе установленныхъ по предмету онаго правилъ" (т. IX зак. о сост., ст. 971, по изд. 1876 года).

„Въ селеніяхъ малозначительныхъ и вообще въ случаяхъ неявки желающихъ взять въ откупное содержаніе коробочный сборъ въ еврейскихъ селеніяхъ, сборъ сей поручается въ завѣдываніе сельскому старшинѣ, съ надлежащею въ ономъ отчетностію, по примѣненію къ правиламъ отчетности, какія постановлены вообще о коробочномъ сборѣ" (тамъ же, ст. 972).

„Евреямъ земледѣльцамъ предоставляется доходы изъ коробочнаго сбора въ своихъ селеніяхъ употреблять на общественныя надобности, въ особенности для покрытія расходовъ, опредѣленныхъ положеніемъ объ общественномъ сборѣ и на составленіе запаснаго продовольственнаго капитала" (тамъ же, ст. 973).

Сверхъ означенныхъ сборовъ существуетъ еще особый „сборъ съ еврейскихъ типографій, учрежденіе которыхъ зависитъ отъ усмотрѣнія

министерства внутреннихъ дѣлъ, во всѣхъ дозволяемыхъ евреямъ для жительства мѣстахъ, гдѣ признано будетъ удобнымъ и возможнымъ имѣть особыхъ цензоровъ и въ С.-Петербургѣ тѣмъ евреямъ, которые имѣютъ право пребыванія въ столицахъ. Съ означенныхъ типографій на содержаніе еврейскихъ училищъ взимается плата въ слѣдующемъ размѣрѣ: съ ручнаго типографскаго станка по 20 рублей и съ скоропечатныхъ машинъ малаго размѣра по 120 руб и съ большаго размѣра или двойныхъ 240 р. въ годъ" (т. XIV, уст. ценз., ~~прим. къ ст. 4, по изд.~~ прим. къ ст. 158 изд. 1886 г., ~~ст. 58~~).

Исторія особыхъ съ евреевъ сборовъ весьма интересна; это видно изъ слѣдующаго бѣглаго очерка, ~~составленнаго по~~ почерпнутаго изъ оффиціальныхъ источниковъ *).

Сборъ, извѣстный подъ названіемъ сбора въ коробку или *коробочнаго*, учрежденъ былъ въ присоединенныхъ отъ Польши губерніяхъ во второй половинѣ прошлаго столѣтія съ спеціальною цѣлью погасить предъявленные къ еврейскимъ обществамъ долги, въ уплатѣ коихъ они оказались несостоятельными. Въ дѣйствительности же, сборъ сей далеко не достигалъ своего назначенія. Какъ на главныя причины можно указать: во-первыхъ, на господствовавшее въ еврейскихъ обществахъ нелишенное основанія убѣжденіе, что предъявленные къ нимъ долги, въ большинствѣ случаевъ, не могутъ быть признаны обязательными, какъ сдѣланные лицами, не имѣвшими надлежащихъ полномочій отъ обществъ и на предметы часто вовсе неизвѣстные; и во-вторыхъ, на крайнюю отяготительность этого налога, который, по приведеніи въ извѣстность еврейскихъ долговъ **), назначенъ былъ на всѣ почти предметы потребленія и промысловъ ***).

Сборъ этотъ, поглощая значительную часть матеріальныхъ средствъ еврейскаго населенія, сдѣлалъ еврейскія общины несостоятельными въ

---

*) Журн. коммиссіи, учрежд. по Выс. повел. 17 мая 1858 г. для пересмотра полож. о короб. и свѣчн. сборахъ съ евреевъ.

**) Они раздѣлены были на четыре разряда: 1) долги эдукаціонно-фундушевой коммиссіи, вѣдавшей дѣла народнаго просвѣщенія; 2) долгъ ліокаціонный—римско-католическому духовенству, не только литовско-польскому, но и *прусскому* и *австрійскому;* 3) долги частнымъ духовнымъ лицамъ и 4) частнымъ свѣтскимъ лицамъ. Одни изъ этихъ долговъ разсрочены были уплатою на неопредѣленное время; другіе же оставлены за обществами на вѣчныя времена, съ тѣмъ, чтобы уплачивались на нихъ только проценты.

***) На основаніи изданнаго скарбовою коммиссіею инструктора, сборомъ въ коробку обложены были: убой скота и рѣзь птицъ, продажа кошернаго и трефнаго мяса, продажа соли, крупы, пшеничной и ржаной муки, рыбы, льнянаго и конопляннаго масла, смолы, дегтя, дровъ, сѣна, выдѣланныхъ и невыдѣланныхъ кожъ, листоваго табаку, возжигаемыхъ въ субботніе дни свѣчей и употребляемой въ праздникъ пасху муки; далѣе сбору подлежали: бани, мѣста, кладбищами и школами занимаемыя, привозимые на рынокъ иногородными евреями съѣстные припасы, виноградное вино, пиво, портеръ, аракъ, французская водка, сиропъ, вареный и невареный медъ, плоды, овощи, сельди, разнаго рода хлѣбъ, сало, анисъ, мыло, уксусъ, горшки и проч. Наконецъ, сборъ взимался съ каждой выторгованной мѣстными и иногородными евреями сотни злотыхъ,

платежѣ не только долговъ, но и казенныхъ налоговъ. Такое положеніе дѣла вызвало со стороны польскаго правительства новыя мѣры съ одной стороны, для наблюденія за употребленіемъ коробочнаго сбора, опредѣлены были (въ 1785 г.) особые чиновники, такъ называемые „дозорцы", коимъ вмѣнено было въ обязанность вести отчетность по сбору и расчеты съ кредиторами; съ другой—назначена была новая ликвидація еврейскихъ долговъ. Послѣдняя мѣра, вѣроятно, обусловливалась тѣмъ соображеніемъ, что утвержденіе за обществами этихъ долговъ состоялось безъ особой разборчивости, при отсутствіи подкрѣпляющихъ документовъ. Но дѣятельность дозорцевъ на дѣлѣ мало принесла пользы. Дозорцы видѣли въ коробочномъ сборѣ, прежде всего, источникъ собственныхъ доходовъ. Что же касается новой ликвидаціи долговъ, то она не была приведена къ окончанію по возникшимъ политическимъ замѣшательствамъ.

Въ такомъ неустроенномъ видѣ коробочный сборъ, съ присоединеніемъ къ Россіи нынѣшнихъ западныхъ губерній, поступилъ въ завѣдываніе русскихъ правительственныхъ учрежденій. До какой значительной цифры достигли въ то время долги евреевъ, видно изъ того, что на одномъ гродненскомъ еврейскомъ обществѣ исчислено было губернскимъ правленіемъ 437,772 злотыхъ долговъ срочныхъ и 18,056 злот. безсрочныхъ, доходы же мѣстнаго коробочнаго сбора оффиціально показывались лишь въ суммѣ 11,855 злот.

Въ 1807 г. при разсмотрѣніи въ правительствующемъ сенатѣ одного частнаго дѣла, по гродненской губерніи, возбужденъ былъ вопросъ: долженъ ли коробочный сборъ, какъ учрежденный въ видѣ *временной* мѣры для уплаты собственно долговъ, быть оставленъ на будущее время и на какихъ основаніяхъ, или же онъ подлежитъ упраздненію? Такая постановка вопроса проходитъ потомъ чрезъ всю исторію коробочнаго сбора. На этотъ разъ сенатъ положилъ: оставить коробочный сборъ въ гродненской губерніи впредь до пополненія еврейскими обществами долговъ, „съ приведеніемъ притомъ его въ единообразное по губерніи положеніе". Постановленными затѣмъ правительствующимъ сенатомъ правилами было до нѣкоторой степени, упорядочено завѣдываніе коробочнымъ сборомъ въ гродненской губерніи, но послѣ сдѣлалось извѣстнымъ, что сборъ этотъ существуетъ не во *всѣхъ* мѣстахъ еврейской осѣдлости. Это подало поводъ (въ началѣ 20-хъ годовъ) къ возбужденію слѣдующихъ вопросовъ: 1) на какіе, именно, предметы слѣдуетъ расходовать коробочныя суммы, т. е.

съ каждаго злота, выработаннаго ремесленникомъ, винокуромъ, извощикомъ, съ продаваемаго на толкучемъ рынкѣ готоваго платья, съ пригоняемаго на ярмарки для продажи крупнаго скота, съ райскихъ яблоковъ, употребляемыхъ евреями при богослуженіи въ праздникъ кущей, за право рѣзи скота и птицъ, съ лавочниковъ—за право мелочной продажи товаровъ. Въ пользу коробочнаго сбора также отчислялся извѣстный процентъ отъ доходовъ за наемъ домовъ, амбаровъ и лавокъ, отъ билліардныхъ доходовъ, содержавія шинковъ и проч.

только ли на погашеніе долговъ, или также на уплату казенныхъ податей и 2) не полезно ли было бы *повсемѣстное* введеніе съ евреевъ коробочнаго сбора?

Государственный совѣтъ, до котораго въ первый разъ доведено было въ 1826 г. это дѣло, по разногласію министерствъ духовныхъ дѣлъ и финансовъ, изъ коихъ первое отстаивало обращеніе коробочнаго сбора преимущественно на пополненіе долговъ, въ отвращеніе затрудненій по долговымъ обязательствамъ эдукаціонно-фундушевой коммиссіи, вѣдавшей дѣла народнаго просвѣщенія, послѣднее, на оборотъ, доказывало необходимость обращенія означеннаго сбора на уплату податей за еврейскія общества, для устраненія потерь казны, и лишь остатокъ сбора употреблять на возмѣщеніе долговъ.—мнѣніемъ, Высочайше утвержденнымъ 29 іюля 1826 г. (Полн. Собр. Зак., № 433) положилъ:

„1) Изъ коробочнаго сбора преимущественно уплачивать проценты по долгамъ безсрочнымъ, а по долгамъ срочнымъ—проценты и часть капитала, сколько слѣдуетъ".

„2) Долгами разумѣть одни безспорные или утвержденные приговорами судебныхъ мѣстъ, а ежели дѣла доходили по апелляціямъ до правительствующаго сената—утвержденные рѣшеніемъ сената; къ симъ долгамъ присоединять послѣ и тѣ, кои и впредь, по мѣрѣ признанія судебными рѣшеніями, назначены будутъ еврейскимъ обществамъ къ платежу".

„3) За уплатою на вышеизложенномъ основаніи процентовъ и опредѣленной (къ ежегодному платежу) части долговъ срочныхъ, остатокъ коробочнаго сбора обращать потомъ на пополненіе казенныхъ податей за евреевъ неимущихъ, умершихъ и находящихся въ безвѣстныхъ отлучкахъ".

„4) Если бы и послѣ того былъ гдѣ остатокъ въ суммахъ коробочнаго сбора, то еврейское общество можетъ обратить оный на уплату податей и за прочихъ евреевъ".

„5) Въ тѣхъ городахъ и мѣстечкахъ, гдѣ вовсе нѣтъ еврейскихъ общественныхъ долговъ, или есть, но спорные и не утвержденные еще рѣшеніями судебныхъ мѣстъ, весь коробочный сборъ обращать на платежъ казенныхъ податей, согласно тому, какъ объяснено въ пунктахъ 3 и 4; впослѣдствіи же, когда долги будутъ признаны судебными рѣшеніями, поступать по общему порядку, выше сего изложенному".

„6) Наблюденіе за правильностію издержекъ изъ коробочнаго сбора возложить на губернскія правленія, которыя должны привести въ извѣстность долги еврейскихъ обществъ, содержать исправный счетъ уплаченнымъ и вновь прибывающимъ по судебнымъ рѣшеніямъ долгамъ и, сообразно тому, распредѣлять ежегодно изъ коробочнаго сбора уплату однихъ долговъ въ капиталъ и на другіе проценты, равно какъ и платежъ податей".

Нельзя не обратить вниманіе на то, во-первыхъ, что этими правилами отвергается обязательность всѣхъ признанныхъ ликвидаціонными

коммиссіями долговъ за исключеніемъ лишь тѣхъ изъ нихъ, которые не возбуждаютъ спора, или же утверждены судебными рѣшеніями; и во-вторыхъ, что въ нихъ сказывается, хотя и не прямо, намѣреніе ввести коробочный сборъ *повсемѣстно*, независимо отъ того, имѣются или нѣтъ на еврейскихъ обществахъ долги.

Не смотря на это, коробочный сборъ все-таки не былъ введенъ во многихъ мѣстахъ еврейской осѣдлости, а въ управленіи имъ не существовало никакой прочно установленной системы. Въ виду этого признано было необходимымъ составить подробное и единообразное для *всѣхъ* еврейскихъ обществъ положеніе о порядкѣ взиманія и расходованія коробочныхъ денегъ. Трудъ этотъ возложенъ былъ въ 1833 г. на министерство финансовъ; но тутъ вновь возникъ вопросъ: оставить ли коробочный сборъ, какъ *временный* налогъ до уплаты долговъ, или его слѣдуетъ обратить въ налогъ *постоянный* и на какихъ основаніяхъ?

Нѣкоторыя изъ губернскихъ властей, отъ коихъ потребованы были по настоящему предмету отзывы, выразили тогда мнѣніе, что надлежало бы не только не вводить коробочнаго сбора тамъ, гдѣ его нѣтъ, но уничтожить его, какъ налогъ обременительный и не достигающій цѣли, и въ тѣхъ мѣстахъ, въ которыхъ онъ существуетъ. Въ пользу этого мнѣнія высказалось также министерство внутреннихъ дѣлъ. Оно находило, что коробочный сборъ, будучи несообразенъ съ существующими узаконеніями, приноситъ болѣе вреда, чѣмъ пользы, и представляетъ важныя затрудненія въ управленіи имъ, тѣмъ болѣе, что устранить существующія злоупотребленія по взиманію сбора представляется при откупномъ его содержаніи рѣшительно невозможнымъ, и что сборъ этотъ, содѣйствуя возвышенію цѣнъ на мясо вообще, въ томъ числѣ и на мясо, употребляемое христіанами, косвеннымъ образомъ падаетъ и на сихъ послѣднихъ. Противъ доводовъ министерства внутреннихъ дѣлъ не возражало въ существѣ и министерство финансовъ; но, опасаясь накопленія податныхъ недоимокъ на еврейскихъ обществахъ, при значительности числившихся на нѣкоторыхъ изъ нихъ долговъ, и имѣя также въ виду, что евреи вообще неохотно соглашались на отнесеніе на счетъ суммъ коробочнаго сбора какихъ-либо иныхъ расходовъ кромѣ уплаты недоимокъ и содержанія ихъ общественныхъ учрежденій, министерство финансовъ находило удобнѣйшимъ принять въ руководство слѣдующія правила:

„1) Предоставить еврейскимъ обществамъ имѣть или не имѣть у себя коробочный сборъ, съ тѣмъ, чтобы подати были исправно ими выплачиваемы. Въ тѣхъ же мѣстахъ, гдѣ на обществахъ числятся долги, коробочные сборы считать обязательными".

„2) За отчисленіемъ на предметы вѣры, на учебныя заведенія и дѣла благотворительности нужной суммы, впрочемъ, не болѣе одной четвертой части всѣхъ коробочныхъ доходовъ, — поступающій сборъ обращать на уплату общественныхъ долговъ и податей за неимущихъ, по усмотрѣнію

самихъ обществъ; но если бы и за симъ оказались остатки, то составлять изъ нихъ общественные капиталы для развитія торговли и промышленности и на общественныя постройки".

Составленное, примѣнительно къ этимъ главнымъ основаніямъ, положеніе о коробочномъ сборѣ удостоено было Высочайшаго утвержденія въ 1839 г., но это первое общее положеніе дѣйствовало слишкомъ недолго. Уже въ слѣдующемъ году возбужденъ былъ вопросъ о его пересмотрѣ потому, во-первыхъ, что имъ вовсе не устранены, по самому существу дѣла, тѣ недостатки во взиманіи и расходованіи сбора, которые послужили поводомъ къ изданію положенія 1839 г., и, во-вторыхъ, что въ 1840 г. признано было необходимымъ отнести на коробочный сборъ нѣсколько новыхъ расходовъ, вызванныхъ предположеннымъ тогда преобразованіемъ быта евреевъ, въ видахъ слиянія ихъ съ русскимъ населеніемъ *).

Пересмотръ положенія 1839 г. начался опять съ разрѣшенія вопроса о назначеніи и условіяхъ существованія коробочнаго сбора, который одни губернскія начальства полагали, какъ и прежде, совсѣмъ упразднить; другія, напротивъ, находили, что сборъ сей слѣдовало бы оставить, съ преобразованіемъ его такимъ образомъ, чтобы онъ былъ, по возможности, достаточенъ для удовлетворенія общественныхъ потребностей евреевъ и въ особенности для погашенія казенныхъ взысканій. Но министерство финансовъ признало наиболѣе осторожнымъ, согласно первоначальному своему предположенію, не измѣняя системы, сдѣлать лишь соотвѣтственныя приспособленія въ отдѣльныхъ частяхъ положенія о коробочномъ сборѣ.

Проектированныя министерствомъ финансовъ измѣненія заключались въ томъ: а) чтобы увеличить доходы коробочнаго сбора присоединеніемъ къ нему новой доходной статьи, именно, сбора со свѣчей, возжигаемыхъ евреями въ субботніе дни; б) вспомогательный коробочный сборъ сдѣлать обязательнымъ для всѣхъ еврейскихъ обществъ и употреблять его по преимуществу на преобразованіе быта евреевъ, и в) установить больше порядка во взиманіи и расходованіи коробочнаго сбора и отчетности по оному.

Составленныя примѣнительно къ сему министерствомъ финансовъ правила, по разсмотрѣніи ихъ въ еврейскомъ комитетѣ и государственномъ совѣтѣ, введены были въ новое, нынѣ дѣйствующее положеніе о коробочномъ сборѣ, Высочайше утвержденное 19 декабря 1844 года, съ тѣмъ,

---

*) Для этой цѣли предполагалось: а) ввести въ существовавшія еврейскія училища общеобразовательный элементъ, съ освобожденіемъ ихъ изъ подъ вліянія представителей еврейскаго обученія—меламдовъ; б) открыть для болѣе надежнаго обезпеченія правительственныхъ реформъ новыя и съ новымъ направленіемъ еврейскія училища; в) избирать губернскихъ раввиновъ изъ людей, наиболѣе сочувствующихъ видамъ правительства, обезпечивая ихъ приличнымъ содержаніемъ, которое ставило бы этихъ лицъ въ матеріальномъ отношеніи внѣ зависимости отъ еврейскихъ обществъ; г) поощрять фабричную промышленность между евреями, и д) предоставлять возможно большія средства на устройство евреевъ въ земледѣльческомъ состояніи и поощрять земледѣльческую колонизацію евреевъ.

впрочемъ, измѣненіемъ, чтобы сборъ съ субботнихъ свѣчей, подъ названіемъ *свѣчнаго сбора*, былъ предоставленъ въ исключительное завѣдываніе министерства народнаго просвѣщенія—на содержаніе казенныхъ еврейскихъ училищъ. Еврейскій комитетъ на предположенія министерства финансовъ сдѣлалъ слѣдующія, между прочимъ, указанія: 1) что коробочный сборъ существуетъ не во всѣхъ мѣстахъ еврейской осѣдлости; 2) что есть мѣста, гдѣ коробочному сбору подвергаются одни лишь иногородные евреи; 3) что коробочный акцизъ съ фунта мяса простирается въ нѣкоторыхъ мѣстахъ до 5 коп.; 4) что акцизъ съ кошернаго мяса простирается до половины стоимости обложеннаго продукта, и 5) что накопленіе недоимокъ быстро возрастаетъ. Такъ напр. въ могилевской и витебской губерніяхъ на каждую ревизскую душу приходилось недоимокъ по 12 р., не смотря на то, что двѣ трети коробочнаго сбора идутъ на уплату податей и податныхъ недоимокъ.

По Высочайшему повелѣнію 17-го мая 1858 года при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ учреждена была особая коммиссія изъ чиновниковъ отъ министерствъ: внутреннихъ дѣлъ, финансовъ и народнаго просвѣщенія, для пересмотра правилъ какъ о коробочномъ, такъ и о свѣчномъ съ евреевъ сборахъ.

Коммиссія, приступивъ къ исполненію возложеннаго на нее труда, нашла нужнымъ прежде всего собрать разныя свѣдѣнія и истребовать заключенія по сему предмету отъ губернскихъ властей и отъ мѣстныхъ генералъ-губернаторовъ.

Изъ полученныхъ коммиссіею въ началѣ 60-хъ годовъ свѣдѣній обнаружилось:

1) Податныхъ недоимокъ, послѣ сложенія ихъ по манифесту 26 августа 1856 года, въ теченіи слѣдующаго пятилѣтія; накопилось за еврейскими обществами около 1.300,000 р, что составляетъ на каждую ревизскую душу около 3 р., годичный же окладъ податей (считая по 2 р. 50 к. съ души) равняется 1.211,237 р.

2) Недоимки свѣчнаго сбора достигли 452,606 р.

3) Числящіеся на еврейскихъ обществахъ долги простираются до 210,000 р., изъ числа коихъ болѣе половины долговъ приходится на гродненскую губернію, самая же малая часть ихъ на губернію таврическую (360 р.).

4) Акцизъ на кошерное мясо различенъ въ разныхъ губерніяхъ: minimum его составляетъ ½ к. съ фунта мяса, maximum—4 коп., и

5) Общая сумма поступленія коробочнаго сбора составляетъ 1.300,000 р. въ годъ, изъ числа которыхъ ежегодно уплачивается податей за несостоятельныхъ членовъ общества около 300,000 руб.

Нѣкоторыя губернскія власти, съ своей стороны, полагали, оставивъ коробочный сборъ на тѣхъ главныхъ основаніяхъ, на коихъ онъ существуетъ нынѣ, съ нѣкоторыми лишь измѣненіями въ частностяхъ, увеличить

его до такихъ размѣровъ, чтобы изъ выручаемыхъ суммъ можно было выплачивать подати за еврейскія общества въ цѣломъ ихъ составѣ.

Другія были того мнѣнія, чтобы подати взыскивались съ евреевъ сообразно съ общимъ порядкомъ, опредѣленнымъ въ уставѣ о податяхъ, а коробочный сборъ служилъ бы лишь пособіемъ для уплаты податей за убылыхъ, малолѣтнихъ, убогихъ, сиротъ и т. п. членовъ еврейскихъ обществъ и для удовлетворенія разныхъ общественныхъ ихъ надобностей.

Наконецъ, третьи отозвались, что коробочный сборъ, какъ весьма тягостный для бѣднаго класса евреевъ, слѣдовало бы вовсе уничтожить, подчинивъ евреевъ общей податной системѣ. Мнѣніе это мотивировалось тѣмъ соображеніемъ, что накопленіе на еврейскихъ обществахъ податныхъ и другихъ недоимокъ происходитъ не отъ однихъ неудобствъ существующаго порядка взиманія податей съ евреевъ, но едва ли не болѣе отъ бѣдности, обусловливающейся скученностью еврейскаго населенія въ тѣсныхъ предѣлахъ черты постоянной еврейской осѣдлости, а потому трудно разсчитывать, чтобы предполагаемыя въ положеніи о коробочномъ сборѣ преобразованія, сами по себѣ, привели къ благопріятнымъ результатамъ въ отношеніи безнедоимочнаго поступленія податей съ евреевъ.

Въ отзывахъ генералъ-губернаторовъ и губернскихъ властей замѣчена была коммиссіею та особенность, что необходимость удержать въ томъ или другомъ видѣ коробочный сборъ, поддерживалась или отрицалась главнымъ образомъ, если не исключительно, соображеніемъ объ установленіи лучшаго порядка взиманія съ евреевъ податей и о наибольшемъ обезпеченіи такимъ образомъ казеннаго интереса.

Высочайшимъ повелѣніемъ отъ 1-го января 1863 года подушная подать съ мѣщанъ была замѣнена налогомъ на недвижимыя имущества. Тогда само собою отпало главное основаніе, служившее опорою мнѣнію нѣкоторыхъ губернскихъ властей о необходимости оставить, въ томъ или другомъ видѣ, коробочный сборъ. Обстоятельство это не ускользнуло и отъ вниманія еврейскихъ обществъ. Дѣйствительно, по обнародованіи Высочайшаго повелѣнія объ отмѣнѣ подушной подати съ мѣщанъ, въ министерство внутреннихъ дѣлъ стали поступать изъ разныхъ мѣстъ постоянной осѣдлости евреевъ просьбы и приговоры еврейскихъ обществъ, въ которыхъ они настоятельно ходатайствовали объ упраздненіи коробочнаго сбора, объясняя, что съ отмѣною подушной подати, надобности въ немъ болѣе не настоитъ и что если нѣкоторыя изъ нихъ прежде и высказывались въ пользу сохраненія коробочнаго сбора, то единственно въ видахъ облегченія уплаты казенныхъ податей. Ходатайствамъ этимъ не сочувствовали лишь лица, завѣдывавшія взиманіемъ и расходованіемъ коробочнаго сбора.

На основаніи вышеизложенныхъ данныхъ, коммиссія пришла къ слѣдующимъ выводамъ:

„1) Что коробочный сборъ установленъ былъ какъ мѣра *временная*.

вслѣдствіе открывшейся необходимости уплаты долговъ, числящихся на еврейскихъ обществахъ".

„2) Что сборъ сей подчиненъ былъ правительственному контролю съ цѣлью болѣе успѣшнаго поступленія податей съ евреевъ; но опытъ, напротивъ, показалъ, что податныя недоимки еврейскихъ обществъ годъ отъ году лишь возростали и, слѣдовательно, цѣль правительства въ этомъ отношеніи не достигнута".

„3) Что отъ обращенія на суммы коробочнаго сбора многочисленныхъ расходовъ таксы обложенія предметовъ потребленія значительно возвысились къ отягощенію бѣднаго класса евреевъ и что, притомъ, сборъ сей косвенно упадаетъ не малою частію и на христіанъ, которые въ мѣстахъ постоянной еврейской осѣдлости покупаютъ первыя потребности жизни и у торговцевъ евреевъ".

„4) Что, по существу Высочайше утвержденнаго положенія еврейскаго комитета, задача коммиссіи должна заключаться въ устраненіи препятствій къ безнедоимочному взысканію казенныхъ платежей съ евреевъ. Цѣль же эта могла бы быть достигнута слѣдующими способами: а) учрежденіемъ взиманія податей съ евреевъ посредствомъ одной какой либо системы, т.-е. или посредствомъ коробочнаго сбора, или по общимъ правиламъ о взиманіи податей съ мѣщанъ; но какъ стѣснительность коробочнаго сбора доказана уже опытомъ, то остается подчинить ихъ общей податной системѣ; б) отмѣною тяготѣющихъ на евреяхъ налоговъ, именно уничтоженіемъ обязательныхъ сборовъ: коробочнаго и свѣчнаго; в) устраненіемъ злоупотребленій, происходящихъ отъ неправильности раскладки податей; г) улучшеніемъ быта евреевъ съ предоставленіемъ имъ права жительства и торговли повсемѣстно въ Имперіи".

Исходя изъ этихъ соображеній и имѣя также въ виду, что въ большей части правительственныхъ, особенно первоначальныхъ распоряженій о коробочномъ сборѣ постоянно было оговариваемо, что существованіе сего сбора должно оставаться до тѣхъ лишь поръ, пока не представится болѣе правильныхъ и удобныхъ способовъ къ отправленію лежащихъ на евреяхъ повинностей, коммиссія положила:

„1) Сборы коробочный и свѣчной, въ смыслѣ сборовъ обязательныхъ, вовсе уничтожить, предоставивъ еврейскимъ обществамъ удержать коробочный сборъ безъ контроля правительства тамъ, гдѣ они того сами пожелаютъ и исключительно для ихъ общественныхъ надобностей и, между прочимъ, для уплаты долговъ".

„2) Подчинить евреевъ общей податной системѣ, которая установлена для прочихъ обывателей Имперіи, безъ всякаго исключенія".

По свойству своему, расходы на общественныя надобности евреевъ могутъ быть раздѣлены, по мнѣнію коммиссіи, на два разряда: 1) обязательные, т.-е. такіе, которые обусловливаются потребностями общаго государственнаго управленія и надлежащими договорами еврейскихъ обществъ,—

вообще расходы, которые не могутъ быть отмѣнены по желанію только обществъ, и 2) необязательные, которые имѣютъ преимущественно характеръ благотворительный или касаются внутренняго устройства еврейскихъ обществъ, расходы случайные, временные и вполнѣ зависящіе отъ усмотрѣнія самихъ обществъ.

Къ первой категоріи отнесены коммиссіею слѣдующіе расходы: 1) уплата процентовъ на долги безсрочные; 2) уплата процентовъ и соотвѣтствующей части капитала по долгамъ срочнымъ; 3) уплата податей, повинностей и вообще казенныхъ сборовъ за бѣдныхъ, престарѣлыхъ, увѣчныхъ, малолѣтнихъ и т. п. членовъ общества; 4) платежъ за земли и плацы, занимаемые еврейскими общественными зданіями; 5) расходы по переселенію евреевъ въ земледѣльцы *); 6) содержаніе раввинской коммиссіи; 7) жалованье ученымъ евреямъ при губернаторахъ и генералъ-губернаторахъ; 8) жалованье раввинамъ, и 9) содержаніе еврейскихъ училищъ. Два послѣдніе расхода хотя предположено было отнести на счетъ коробочнаго сбора, но по положенію о семъ сборѣ они на этотъ источникъ не отнесены.

Къ послѣдней категоріи причислены расходы: 1) на содержаніе синагогъ, больницъ, богадѣленъ, общественныхъ бань съ купальнями, на содержаніе въ школахъ бѣдныхъ учениковъ, на пособіе неимущимъ и увѣчнымъ, на погребеніе бѣдныхъ; 2) на учрежденіе вновь общественныхъ и благотворительныхъ заведеній и 3) на устройство и исправленіе общественныхъ зданій.

I. Расходы обязательные

1) Долги еврейскихъ обществъ дѣлятся, какъ выше замѣчено, на безсрочные и срочные. Первые составляютъ около двухъ третей всей суммы долговъ, простиравшихся въ началѣ 60-хъ годовъ до 210,000 р. и кредиторомъ по нимъ состоитъ преимущественно римско-католическое духовенство. Хотя большая часть этихъ долговъ осталась неопротестованною еврейскими обществами, тѣмъ не менѣе, извѣстно, во-первыхъ, что иски по означеннымъ долгамъ были основаны весьма часто на документахъ юридически недостаточныхъ, напримѣръ, на роспискахъ сборщиковъ податей, мѣстныхъ полицейскихъ чиновниковъ, дѣлавшихъ займы отъ имени еврейскихъ обществъ, подъ предлогомъ уплаты за нихъ податей, исполненія рекрутской или квартирной повинности и проч., и даже просто шинкарей евреевъ; во-вторыхъ, что дѣла по многимъ изъ сихъ исковъ окончены въ первыхъ судебныхъ или административныхъ инстанціяхъ, и лишь очень немногіе изъ нихъ восходили на ревизію высшихъ установленій; въ-третьихъ, что были долги, совсѣмъ ни на чемъ не основанные, между тѣмъ проценты по

*) Эти расходы за воспослѣдованіемъ ~~съ изданіемъ~~ Высочайшаго повелѣнія отъ 30 мая 1866 г. болѣе не имѣютъ мѣста.

нимъ выплачивались и до сихъ поръ выплачиваются изъ коробочнаго сбора; такъ, на еврейскомъ обществѣ бѣльскаго уѣзда числится долгъ въ 3,960 руб., на еврейскомъ обществѣ гродненскаго уѣзда — 6,464 руб., и противъ той и другой суммы въ вѣдомости о долгахъ помѣщено: „неизвѣстно, на чемъ основаны эти долги“.

Упомянутые еврейскіе долги состояли въ непосредственномъ распоряженіи католическихъ монастырей, съ переходомъ же (1841—1843 г.) имѣній римско-католическаго духовенства въ казенное управленіе, поступили въ завѣдываніе казны и еврейскіе долги. Часть ихъ обращена была на усиленіе средствъ приказовъ общественнаго призрѣнія въ западныхъ губерніяхъ и на содержаніе переданныхъ въ вѣдѣніе сихъ приказовъ отъ духовенства христіанскихъ богоугодныхъ заведеній; большая же часть ихъ обращена на возмѣщеніе расходовъ по производству штатнаго содержанія духовенству и вошла также въ составъ вспомогательнаго капитала римско-католическаго духовенства. Еврейскимъ обществамъ было тогда предоставлено, „если пожелаютъ, уплачивать долговые капиталы въ разсчетѣ 4%, т. е. взносить такую за капиталъ сумму, въ которой 4% составляли бы платимые ежегодные проценты“.

Сообразивъ эти данныя и принявъ во вниманіе, что долги еврейскихъ обществъ остаются неизмѣнно въ томъ же положеніи, въ какомъ находились сто лѣтъ тому назадъ, и что большая часть этихъ долговъ осталась неопротестованною, не смотря на явную недостаточность долговыхъ документовъ, — коммиссія пришла къ заключенію, что такое равнодушіе евреевъ къ своимъ интересамъ слѣдуетъ приписать тому обстоятельству, что платежъ долговъ отнесенъ на коробочный сборъ, т. е. на такой источникъ, который, какъ достояніе общественное, лично никому не принадлежитъ, и потому не вызываетъ ничьей особой заботливости о защитѣ интересовъ еврейскихъ обществъ. Затѣмъ коммиссія нашла, что въ видахъ привлеченія евреевъ къ болѣе тщательному охраненію собственныхъ своихъ интересовъ, къ болѣе внимательному разсмотрѣнію правъ кредиторовъ и степени обязательности рѣшеній, на которыхъ долги основаны, соотвѣтственнѣе было бы попеченіе о погашеніи этихъ долговъ предоставить непосредственной заботливости самихъ еврейскихъ обществъ, отъ которыхъ вполнѣ будетъ зависѣть прекратить платежи по тѣмъ обязательствамъ, которыя ни на чемъ не основаны; по остальнымъ же безсрочнымъ долгамъ предоставить имъ или выплачивать проценты, на существующемъ основаніи, или обратиться къ совершенному ихъ погашенію капитализаціею долговъ изъ 4 и даже 6%. Что же касается долговъ срочныхъ, то они вообще немногочисленны; только въ одной минской губерніи долги эти составляютъ болѣе половины годичнаго коробочнаго сбора, именно, около 45,000 руб. Имѣя это въ виду, коммиссія высказала, что означенные долги могли бы быть выплачиваемы въ надлежащіе сроки безъ пособія коробочнаго сбора, посредствомъ установленія дополнительнаго взноса, при

уплатѣ казенныхъ сборовъ, съ купцовъ и мѣщанъ, владѣющихъ недвижимою собственностью, съ лицъ платящихъ патентный сборъ и т. п.

2) Уплата податей за евреевъ выбылыхъ, больныхъ и малолѣтнихъ, съ замѣною подушной подати съ мѣщанъ налогомъ на недвижимыя имущества, не имѣетъ болѣе мѣста.

3) Плата чинша за плацы, занимаемые еврейскими общественными зданіями и учрежденіями (напр. кладбищами), во-первыхъ, существуетъ не во всѣхъ мѣстахъ осѣдлости евреевъ, и во-вторыхъ, она вообще весьма незначительна *); а потому еврейскія общества, по мнѣнію коммиссіи, едва ли встрѣтили бы затрудненіе въ пополненіи чиншевыхъ сборовъ собственными средствами, помимо коробочнаго сбора, тѣмъ болѣе, что плата напр. за мѣста подъ кладбища съ избыткомъ могутъ быть покрываемы, какъ это и было прежде, изъ погребальныхъ еврейскихъ кассъ.

4) Расходы по перечисленію евреевъ въ земледѣльцы, за воспослѣдовавшимъ 30 мая 1866 года Высочайшимъ повелѣніемъ объ отмѣнѣ дѣйствовавшихъ по этому предмету постановленій, устранились сами собою.

5) Раввинская коммиссія основана въ 1848 году для разсмотрѣнія вопросовъ, относящихся до правилъ и обрядовъ еврейской вѣры, для обсужденія дѣйствій раввиновъ, сомнительныхъ случаевъ расторженія браковъ и проч., вообще, для исполненія порученій, которыя, по существу дѣла, признаетъ соотвѣтственнымъ возложить на нее министръ внутреннихъ дѣлъ. Коммиссія состоитъ изъ предсѣдателя и шести членовъ, избираемыхъ еврейскими обществами и получающихъ содержаніе по особому штату, а также прогонныя деньги для проѣзда въ С.-Петербургъ ко времени открытія засѣданій коммиссіи, и обратно. На этотъ предметъ отпускается ежегодно изъ суммъ коробочнаго сбора 4,500 р. по раскладкѣ съ еврейскихъ обществъ. Имѣя, однако, въ виду: а) что раввинская коммиссія собирается не ежегодно, а тогда лишь, когда послѣдуетъ разрѣшеніе министра внутреннихъ дѣлъ, и обыкновенно одинъ разъ въ нѣсколько лѣтъ, и б) что коммиссія эта имѣетъ значеніе высшаго духовнаго учрежденія для завѣдыванія духовными дѣлами евреевъ, всѣ же подобныя учрежденія христіанскихъ и нехристіанскихъ исповѣданій содержатся на счетъ казны,—коммиссія нашла, что справедливость требовала бы отнести расходъ сей на средства государственнаго казначейства, особенно въ виду его незначительности.

6) Содержаніе еврейскихъ училищъ на основаніи Высочайше утвержденныхъ 1-го сентября 1845 года правилъ, покрывается изъ особаго источника, такъ называемаго свѣчнаго сбора съ евреевъ или сбора съ свѣчей, возжигаемыхъ евреями въ праздничные и субботніе дни. Взима-

*) Наприм., во всей минской губерніи чиншевая плата достигаетъ лишь 386 р., въ томъ числѣ на городъ Минскъ съ 4,600 душъ ревизскаго населенія приходится всего только 48 руб.

ніе сего сбора первоначально отдавалось въ откупное содержаніе, потомъ поручено было коммиссіонерскому управленію и, наконецъ, было возложено на городскія общественныя учрежденія. Но всѣ эти способы оказались на практикѣ неудовлетворительными и, вслѣдствіе сего, Высочайше утвержденнымъ 31 декабря 1851 года мнѣніемъ государственнаго совѣта опредѣлена годовая цифра сбора въ 230,000 р. и установлена троякая раскладка этой суммы: первая дѣлается министерствомъ внутреннихъ дѣлъ по губерніямъ, въ которыхъ дозволено постоянное жительство евреевъ, соотвѣтственно количеству взимаемаго съ каждаго изъ нихъ коробочнаго сбора; вторая производится губернскими начальствами, по обществамъ еврейскимъ; третья—самими обществами, между ихъ членами. При такой системѣ взысканія свѣчнаго сбора, сборъ сей обратился изъ косвеннаго въ личный налогъ, весьма часто неуравнительный и во всякомъ случаѣ тягостный для бѣднаго населенія, отчего сборъ поступаетъ неисправно, затрудняя тѣмъ содержаніе училищъ. Коммиссія, принявъ во вниманіе изложенныя выше соображенія о необходимости упраздненія коробочнаго сбора и въ виду поступившихъ заявленій о неудовлетворительномъ состояніи казенныхъ еврейскихъ училищъ, возбудила вопросъ: не цѣлесообразнѣе ли было бы упразднить вовсе эти училища и, взамѣнъ ихъ, предоставить евреямъ обучать своихъ дѣтей въ общихъ учебныхъ заведеніяхъ.

На упраздненіи отдѣльныхъ еврейскихъ училищъ особенно сильно настаивали начальникъ могилевской губерніи и бывшій кіевскій генералъ - губернаторъ князь Васильчиковъ. Кромѣ того, въ коммиссію передано было всеподданнѣйшее прошеніе почетнаго гражданина Гинцбурга и значительнѣйшаго еврейскаго купечества, въ которомъ они, ходатайствуя объ отмѣнѣ существующихъ ограниченій для евреевъ, просили, между прочимъ, о дарованіи дѣтямъ евреевъ, окончившимъ съ успѣхомъ воспитаніе въ общихъ учебныхъ заведеніяхъ, правъ, присвоенныхъ дѣтямъ христіанъ, при чемъ просители объяснили, что такое уравненіе правъ еврейскихъ дѣтей съ христіанскими привлекло бы послѣднихъ, лучше всякихъ другихъ мѣръ, въ означенныя учебныя заведенія.

Войдя въ ближайшее обсужденіе изложенныхъ данныхъ и имѣя въ виду предположеніе упразднить коробочный сборъ, коммиссія пришла къ заключенію, что закрытіе казенныхъ еврейскихъ училищъ, съ предоставленіемъ евреямъ, получившимъ образованіе въ общихъ учебныхъ заведеніяхъ, одинаковыхъ правъ съ христіанами, было бы мѣрою вполнѣ цѣлесообразною. Мѣра эта, по замѣчанію коммиссіи, была бы лучшимъ средствомъ къ распространенію образованія между евреями, средствомъ, тѣмъ болѣе заслуживающимъ вниманія, что, съ одной стороны, оно, не требуя никакихъ особыхъ расходовъ, не вызывало бы необходимости обременять ни евреевъ, ни государственное казначейство тягостными и едва ли производительными издержками, а съ другой—совершенно совпадало бы съ постоянными заботами правительства—содѣйство-

вать сліянію евреевъ съ кореннымъ населеніемъ Имперіи. При семъ коммиссіею обращено было вниманіе также и на то, что, во-первыхъ, значительная часть свѣчнаго сбора обращается на надобности, имѣющія лишь косвенное отношеніе къ еврейскимъ училищамъ; сюда относятся расходы на усиленіе департамента народнаго просвѣщенія и канцеляріи попечителей округовъ, на содержаніе 700 стипендіатовъ, обучающихся въ учебныхъ заведеніяхъ, на жалованье профессору еврейскаго языка при с.-петербургскомъ университетѣ и проч., и что, во-вторыхъ, еврейскія училища наполняются дѣтьми лишь изъ ближайшихъ мѣстностей, между тѣмъ сборомъ обложены всѣ евреи, какъ тѣ, дѣти коихъ воспитываются въ еврейскихъ училищахъ, такъ и тѣ, которые не имѣютъ возможности, по отдаленности, посылать дѣтей въ училища.

7) Ученые евреи состоятъ при министерствѣ народнаго просвѣщенія, попечителяхъ учебныхъ округовъ, генералъ-губернаторахъ и начальникахъ губерній: витебской, могилевской, полтавской и черниговской. Они должны быть экспертами по дѣламъ, касающимся еврейской религіи, въ случаѣ необходимыхъ объясненій по этимъ дѣламъ. Имъ поручается также обозрѣніе еврейскихъ училищъ, а равно и благотворительныхъ учрежденій евреевъ. Жалованье ученые евреи получаютъ изъ суммъ коробочнаго сбора, въ размѣрѣ не свыше 900 руб. въ годъ.

Принимая во вниманіе, что съ закрытіемъ казенныхъ еврейскихъ училищъ и съ прекращеніемъ непосредственнаго контроля правительства надъ общественными учрежденіями евреевъ, не предстанетъ болѣе надобности въ ученыхъ евреяхъ для обозрѣнія упомянутыхъ заведеній, а вопросы, относящіеся къ дѣламъ еврейской вѣры, могутъ быть разсматриваемы въ раввинской коммиссіи, то коммиссія полагала, что должности эти слѣдовало бы вовсе упразднить.

8) Жалованье раввинамъ предположено отнести на суммы коробочнаго сбора, по журналу еврейскаго комитета, Высочайше утвержденному 28 іюля 1861 года, самый же размѣръ жалованья опредѣленъ въ 750 руб. для губернскаго раввина и 550 руб.—для уѣзднаго. По мнѣнію коммиссіи, едва ли можно сомнѣваться, что издержки эти не обременили бы еврейскія общества, если бы содержаніе раввиновъ отнесено было къ непосредственной обществъ сихъ заботливости.

II. Расходы необязательные.

Къ расходамъ необязательнымъ относятся, какъ упомянуто выше: а) содержаніе синагогъ, больницъ, общественныхъ бань съ купальнями, содержаніе въ школахъ бѣдныхъ учениковъ, пособіе неимущимъ и увѣчнымъ и погребеніе бѣдныхъ; б) учрежденіе вновь общественныхъ и благотворительныхъ заведеній и в) постройка и ремонтъ общественныхъ зданій.

Собранныя коммиссіею по этому предмету свѣдѣнія привели къ за-

ключенію, что хотя означенные расходы, въ большей или меньшей мѣрѣ, и относятся на суммы коробочнаго сбора, но какъ въ распредѣленіи сихъ суммъ еврейскія общества, которымъ принадлежитъ коробочный сборъ, въ дѣйствительности, принимаютъ весьма мало участія и какъ, съ другой стороны, представляется несправедливымъ привлекать всѣхъ членовъ общества къ обязательнымъ пожертвованіямъ (посредствомъ обложенія предметовъ первой потребности жизни) на дѣло благотворенія, то коммиссія полагала предоставить еврейскимъ обществамъ содержать общественныя и благотворительныя ихъ заведенія или на счетъ добровольныхъ приношеній, или же принять для сего иные способы, примѣненіе которыхъ окажется въ данномъ случаѣ возможнымъ и законнымъ.

По соображеніи всѣхъ приведенныхъ данныхъ о расходахъ изъ коробочнаго сбора, коммиссія положила:

„1) Уплату долговъ, какъ срочныхъ такъ и безсрочныхъ, возложить на попеченіе самихъ еврейскихъ обществъ, съ тѣмъ, что долги безсрочные могутъ быть погашаемы обществами посредствомъ капитализаціи изъ 4 или даже 6%“.

„2) Уплату чинша за земли и плацы, занимаемые еврейскими обществами, и замѣну натуральныхъ повинностей денежными, содержаніе больницъ, богадѣленъ, бѣдныхъ учениковъ и т. п. предоставить ближайшему усмотрѣнію самихъ обществъ“.

„3) Содержаніе раввинской коммиссіи отнести на счетъ казны“.

„4) Сумму, потребную на жалованье раввинамъ и на заготовленіе метрическихъ книгъ, взимать съ обществъ посредствомъ раскладки“.

„5) Содержаніе и ремонтъ синагогъ отнести на счетъ добровольныхъ пожертвованій и на собственные ихъ доходы“.

„6) Содержаніе бань отнести на собственные ихъ доходы“.

Эти предположенія коммиссіи были препровождены на заключеніе министерствъ финансовъ и народнаго просвѣщенія, а также генералъ-губернаторовъ сѣверо и юго-западнаго края, новороссійскаго и прибалтійскаго.

Министръ финансовъ вполнѣ согласился съ предположеніями коммиссіи объ уничтоженіи коробочнаго сбора и не встрѣтилъ также препятствія къ принятію на счетъ государственнаго казначейства расхода въ 4,500 руб. на содержаніе раввинской коммиссіи.

Министерство народнаго просвѣщенія препроводило въ министерство внутреннихъ дѣлъ проектъ представленія въ комитетъ гг. министровъ о мѣрахъ касательно образованія евреевъ. Въ проектѣ этомъ объяснено было, между прочимъ: а) что еврейскія училища вообще не соотвѣтствуютъ цѣли ихъ учрежденія и б) что, посему, взамѣнъ существовавшей доселѣ системы еврейскаго образованія, надлежитъ всемѣрно облегчить евреямъ поступленіе въ общія учебныя заведенія; существующія же казенныя еврейскія училища оставить лишь на время, съ обращеніемъ

ихъ въ подготовительныя для общихъ заведеній училища. Что же касается содержанія училищъ, то министерство народнаго просвѣщенія согласилось оставить пока существующій для сего источникъ, т. е. свѣчной съ евреевъ сборъ.

Бывшій генералъ-губернаторъ юго-западнаго края выразилъ мнѣніе, что упраздненіе коробочнаго сбора возможно, но съ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы отнюдь не предоставлялось еврейскимъ обществамъ права самимъ взимать этотъ сборъ на общественныя надобности, какъ это предположено коммиссіею; а для того, чтобы евреи не учреждали коробочнаго сбора негласно, необходимо постановить строгія мѣры взысканія, какъ съ обществъ, такъ и съ ихъ представителей.

Новороссійскій генералъ-губернаторъ, еще до сообщенія ему трудовъ коммиссіи, обратился въ 1868 году въ министерство съ ходатайствомъ объ уничтоженіи коробочнаго сбора. Въ подкрѣпленіе своего ходатайства онъ приводилъ то, что „коробочный сборъ, самъ по себѣ, давно отжилъ свое время и теперь уже не существуетъ ни одной изъ причинъ, которыя побуждали евреевъ въ средніе вѣка, при тогдашнемъ исключительномъ ихъ положеніи, прибѣгать къ коробкѣ, какъ къ единственному средству для удовлетворенія своимъ общественнымъ надобностямъ“.

Засимъ, ознакомившись съ трудами коммиссіи, новороссійскій генералъ-губернаторъ выразилъ слѣдующее:

„Успѣшное поступленіе податей состоитъ въ прямой зависимости отъ системы взиманія ихъ, и отъ платежной способности облагаемыхъ ими лицъ, которая измѣряется имущественною ихъ состоятельностію. Если со стороны евреевъ, при данной системѣ взиманія налоговъ и при одинаковомъ съ христіанами достаткѣ, замѣчается сравнительно большее уклоненіе отъ исполненія повинностей, то главная причина тому — не въ религіи и не въ особенностяхъ ихъ природы, а преимущественно въ тѣхъ мѣропріятіяхъ, которыя ставятъ ихъ въ исключительное среди остальнаго населенія Имперіи положеніе. Къ числу такихъ мѣропріятій, слѣдуетъ, по всей справедливости, отнести и учрежденіе коробочнаго сбора, въ видѣ дополнительнаго къ податному уставу положенія. Многолѣтнее существованіе коробочнаго сбора доказало, что если онъ до нѣкоторой степени помогалъ пополненію лежащихъ на евреяхъ податныхъ недоимокъ, то выгода эта далеко не искупала приносимаго имъ зла. Составляя для евреевъ тяжелое бремя, коробочный сборъ деморализируетъ ихъ присущими ему злоупотребленіями, содѣйствуя, въ свою очередь, и накопленію на еврейскихъ обществахъ недоимокъ и долговъ. Впрочемъ, и тотъ слабый доводъ въ пользу сохраненія коробочнаго сбора, что онъ служитъ пособіемъ къ пополненію еврейскихъ податныхъ недоимокъ, падаетъ съ замѣною въ городахъ подушной подати налогомъ съ имуществъ“.

„Вообще, если уже сознана необходимость вести еврейское населеніе по пути постепеннаго сліянія съ остальнымъ населеніемъ Имперіи, то на

обязанности правительства лежитъ, подчинивъ евреевъ общей податной системѣ, упразднить коробочный сборъ совершенно и навсегда, какъ учрежденіе во всѣхъ отношеніяхъ вредное и одну изъ главныхъ причинъ отчужденнаго положенія этого населенія".

„Что касается свѣчнаго сбора, то если казенныя еврейскія училища будутъ упразднены, тогда, само собою разумѣется, исчезнетъ вмѣстѣ съ тѣмъ и всякій поводъ къ удержанію свѣчнаго сбора".

Обращаясь къ распредѣленію производящихся изъ коробочнаго и свѣчнаго сборовъ расходовъ, по упраздненіи сихъ сборовъ, новороссійскій генералъ-губернаторъ вполнѣ согласен съ предположеніями о предоставленіи уплаты числящихся на евреяхъ срочныхъ и безсрочныхъ долговъ, содержанія раввиновъ, синагогъ и особыхъ для евреевъ образовательныхъ, общественныхъ и благотворительныхъ учрежденій ближайшему попеченію еврейскихъ обществъ. Для удовлетворенія расходовъ по объясненнымъ предметамъ, кромѣ сборовъ по раскладкѣ, могутъ служить доходы синагогальные, съ бань и другихъ общественныхъ учрежденій. Впрочемъ, подробное указаніе источниковъ для покрытія этихъ расходовъ было бы полезно, по мнѣнію генералъ-губернатора, предоставить самимъ еврейскимъ обществамъ, опредѣливъ имъ для этого извѣстный срокъ, одновременно съ изданіемъ закона объ упраздненіи коробочнаго сбора.

Равнымъ образомъ новороссійскій генералъ-губернаторъ совершенно раздѣляетъ предположеніе объ упраздненіи казенныхъ еврейскихъ училищъ, какъ учрежденій правительственныхъ. Такого мнѣнія, сколько ему извѣстно, и гг. попечители учебныхъ округовъ. „Если правительство затрудняется содержать на свой счетъ особыя спеціальныя училища для армянъ, татаръ, грековъ и другихъ иноплеменниковъ, населяющихъ Имперію, то нѣтъ основанія дѣлать въ этомъ отношеніи изъятіе въ пользу евреевъ, тѣмъ болѣе, что для нихъ не только не стѣсняется, но напротивъ, всѣми способами облегчается поступленіе въ общія образовательныя заведенія Имперіи, куда они и поступаютъ весьма охотно. Если же съ упраздненіемъ казенныхъ еврейскихъ училищъ встрѣтится надобность расширить для евреевъ общеобразовательныя заведенія, то ни правительство, ни общество не остановятся передъ этимъ, имѣя въ виду, что евреи участвуютъ наравнѣ съ прочими въ составленіи общихъ источниковъ содержанія сказанныхъ заведеній".

Что же касается состоящей при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ раввинской коммиссіи и при министерствѣ народнаго просвѣщенія, попечителяхъ учебныхъ округовъ, генералъ-губернаторахъ и нѣкоторыхъ начальникахъ губерній ученыхъ евреевъ, новороссійскій генералъ-губернаторъ того мнѣнія, что раввинская коммиссія во время своего существованія, сколько извѣстно, не принесла особенной пользы. Взамѣнъ раввинской коммиссіи, имѣющей по одному засѣданію въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ и занимающейся однимъ лишь составленіемъ протоколовъ по вопро-

самъ, относящимся къ правиламъ и обрядамъ еврейской вѣры и къ образованію еврейскаго юношества, было бы несравненно цѣлесообразнѣе учредить при генералъ-губернаторахъ и нѣкоторыхъ начальникахъ губерній и попечителяхъ учебныхъ округовъ съѣзды ученыхъ евреевъ. На содержаніе съѣзда не требуется новыхъ расходовъ. Что же касается потребной на содержаніе ученыхъ евреевъ суммы, отпускаемой нынѣ изъ коробочнаго сбора, то она могла бы быть разложена на еврейскія общества каждаго генералъ-губернаторства и учебнаго округа въ отдѣльности.

Генералъ-губернаторъ сѣверо-западныхъ губерній вполнѣ раздѣляетъ соображенія коммиссіи о неотлагательной необходимости уничтоженія коробочнаго и свѣчнаго сборовъ.

Разсмотрѣніе вопроса объ упраздненіи особыхъ съ евреевъ сборовъ, какъ видно изъ предыдущаго очерка, продолжалось съ 1858 по 1873 годъ, т. е. около *пятнадцати* лѣтъ. Съ того времени дальнѣйшій ходъ этого дѣла неизвѣстенъ. Фактъ, однако, тотъ, что, не смотря на отмѣну подушной подати и на упраздненіе еврейскихъ училищъ *), несмотря на прекращеніе съ 1866 г. отчисленія изъ коробочныхъ сборовъ денегъ на земледѣльческую колонизацію евреевъ, не смотря на отзывы высшихъ провинціальныхъ административныхъ властей и на заключеніе коммиссіи, учрежденной по Высочайшему повелѣнію 17 мая 1858 г., оба эти сбора, *коробочный* и *свѣчной*, продолжаютъ существовать въ полной силѣ, на прежнихъ основаніяхъ. Евреи продолжаютъ по прежнему платить тяжелый налогъ, на содержаніе несуществующихъ училищъ и на земледѣльческую колонизацію евреевъ, лѣтъ тридцать тому назадъ прекращенную. Но еще болѣе заслуживаетъ вниманія то, что русское правительство, въ теченіи около девяноста лѣтъ, оставляетъ евреевъ, своихъ подданныхъ, въ положеніи данниковъ римско-католическаго духовенства, не только литовско-польскаго, но и прусскаго, и австрійскаго. По свидѣтельству правительственной коммиссіи, еврейское населеніе Россіи въ теченіи девяноста лѣтъ уплачивало и продолжаетъ уплачивать римско-католическому духовенству проценты по долгамъ безсрочнымъ, а также проценты и капиталъ по долгамъ срочнымъ, отчасти основаннымъ на документахъ, юридически недостаточныхъ, а отчасти совсѣмъ ни на чемъ не основаннымъ. Вѣдомость этимъ долгамъ никогда еврейскимъ обществамъ не предъявлялась и нигдѣ опубликована не была, такъ что нынѣшнему поколѣнію евреевъ, отягощенному, ради удовлетворенія этихъ долговъ, сборомъ съ предметовъ

*) Законъ (прим. къ 1067 ст., т. XI, ч. 1, уст. дух. дѣлъ иностр. исповѣд., по прод. 1876 г.), въ силу котораго изъ суммъ свѣчнаго сбора отпускалось, ежегодно, начиная съ 1875 г. по 24,000 руб. на выдачу стипендій для образованія евреевъ въ общихъ низшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ министерства народнаго просвѣщенія, тоже отмѣненъ въ 1879 г. (свѣдѣн. министерства народнаго просвѣщенія отъ 19 апрѣля 1879 г., № 4,313).

первой необходимости, рѣшительно неизвѣстно, кто его кредиторы, по какимъ обязательствамъ и на какую сумму. Затѣмъ, уплата этихъ долговъ производится непосредственно правительственными властями безъ вѣдома евреевъ, а посему послѣдніе, не участвуя въ распредѣленіи суммъ коробочнаго сбора, лишены возможности послѣдовать указанію коммиссіи, т.-е. прекратить платежи по обязательствамъ, ни на чемъ не основаннымъ, и тѣмъ заставить своихъ кредиторовъ доказывать права свои передъ гласнымъ, нелицепріятнымъ судомъ. Наконецъ, изъ суммъ коробочнаго сбора образовались, по разнымъ губерніямъ, весьма значительные остатки; но еврейскимъ общинамъ неизвѣстно ни точная цифра этихъ остатковъ, ни гдѣ они обращаются, такъ какъ свѣдѣнія о движеніи суммъ ~~коробочнаго~~ этого сбора нигдѣ и никогда не публикуются.

Доходы и расходы коробочнаго сбора въ финансовых смѣтах министерства не вносятся и

Таковы исключительные законы о евреяхъ и созданное ими юридическое положеніе этого племени. Въ настоящемъ „Обзорѣ“ оставлены безъ разсмотрѣнія, какъ лежащіе внѣ предѣловъ предположенной цѣли, два важные элемента, а именно: а) министерскіе циркуляры, гласные и конфиденціальные, и б) способы примѣненія законовъ о евреяхъ низшими агентами административной власти, стремящимися нерѣдко, изъ личныхъ видовъ, искажать смыслъ законоположеній и правительственныхъ распоряженій, придавая ограничительнымъ мѣрамъ распространительное толкованіе.

Для каждаго не предубѣжденнаго станетъ яснымъ, что подобное законодательство не могло не способствовать постепенному разстройству экономическаго положенія еврейскаго населенія. Правила 3-го мая 1882 года сдѣлали положеніе евреевъ окончательно безъисходнымъ. Само собою разумѣется, что не одни евреи сдѣлались жертвами этихъ правилъ; благодаря солидарности экономическихъ интересовъ, ударъ, нанесенный ими евреямъ, неблагопріятно отразится на интересахъ всего края.

При внимательномъ и безпристрастномъ разсмотрѣніи русскаго законодательства о евреяхъ, оказывается, что, при изданіи законоположеній, касающихся этого племени, государственная власть слишкомъ часто отступала отъ началъ, положенныхъ въ основу общаго законодательства, и во многомъ руководилась побужденіями спеціальнаго харак-

тера, задаваясь цѣлями, которыя, въ концѣ концовъ, однако не достигались. Вотъ почему въ законодательствѣ о евреяхъ нѣтъ послѣдовательности, а, напротивъ, замѣчается постоянное колебаніе по направленію, господствующему въ данный историческій моментъ.

Главныя отступленія отъ началъ общаго законодательства заключаются въ слѣдующемъ:

Относительно всѣхъ другихъ подданныхъ, даже не русской національности, общее законодательство исходитъ изъ того основнаго начала, что все, не запрещенное закономъ, признается дозволеннымъ. По отношенію же къ евреямъ, законъ беретъ за исходную точку ихъ совершенную безправность, а потому все, не прямо дозволенное имъ положительнымъ закономъ, считается для нихъ запрещеннымъ.

Въ русскихъ законахъ нѣтъ постановленій о томъ, что католикъ, магометанинъ, язычникъ имѣетъ право заниматься земледѣліемъ, ремесломъ, пріобрѣтать законными способами имущество, воспитывать своихъ дѣтей въ публичныхъ школахъ и т. п. Все это само собою вытекаетъ изъ правъ, прирожденныхъ каждому русскому подданному. Но относительно евреевъ государственная власть признала необходимымъ установить законы, дозволяющіе имъ все это (ст. 959, 966, 967 и 970, т. IX, зак. о сост., изд. 1876 г. и т. п.).

Такое противуположное общему законодательству начало приводитъ къ тому, что, при каждомъ изъ неисчислимыхъ житейскихъ случаевъ, мѣстныя власти справляются и часто возбуждаютъ по начальству вопросы не о томъ, *запрещено ли* еврею то или другое, а о томъ, *дозволено ли* ему то или другое прямымъ закономъ; благодаря этому, въ административной практикѣ какъ бы установилось правило: дѣйствіе благопріятныхъ евреямъ законовъ съуживать, а ограничительныхъ — расширять.

Желая уравнить иноплеменниковъ въ правахъ съ россіянами, правительство сочло достаточнымъ ограничиться коротенькою статьею закона, что лица такой-то національности „сравниваются съ россіянами въ правахъ и обязанностяхъ по сословіямъ, въ которыя они вступаютъ". Но когда признано было справедливымъ сдѣлать то же самое относительно нѣкоторыхъ категорій евреевъ, напримѣръ, первой гильдіи купцовъ, приписавшихся къ городамъ внѣ еврейской осѣдлости, то почему-то найдено было необходимымъ не ограничиваться однимъ точнымъ, яснымъ постановленіемъ, что имъ даруются *права, коренному русскому купечеству присвоенныя*, а присовокупить къ этому *подробное исчисленіе* даруемыхъ правъ, а именно: что имъ дозволено повсемѣстно въ Имперіи имѣть жиль-

ство, торговать, брать подряды, откупа, устраивать фабрики и заводы, учреждать банкирскія конторы, пріобрѣтать недвижимую собственность. хотя всѣ эти права сами собою подразумѣваются въ предъидущемъ основномъ постановленіи, дарующемъ имъ права, вообще коренному русскому купечеству присвоенныя. Слѣдствіемъ такого подробнаго исчисленія было то, что, когда одному изъ такихъ купцовъ пришлось, напримѣръ, устроить спичечный заводъ, табачную фабрику, а другому винокуренный заводъ, то мѣстныя власти имъ этого не дозволили на томъ основаніи, что „въ законѣ объ этомъ не сказано".

Второе отступленіе отъ общихъ началъ законодательства заключается въ слѣдующемъ. Для всѣхъ вообще русскихъ подданныхъ, нарушившихъ законъ, совершившихъ преступленіе или проступокъ, существуютъ опредѣленныя въ законѣ взысканія и наказанія, которымъ подвергаются одни виновные, и тогда правосудіе считаетъ себя удовлетвореннымъ. По отношенію же къ евреямъ, дѣло происходитъ иначе. Евреи караются не одними опредѣленными въ законѣ наказаніями, а *мѣропріятіями* (см. т. XIV, уст. о насп., примѣч. къ 23 ст., по прод. 1876 г.). Если еврей совершилъ преступленіе или проступокъ, то этого часто достаточно для принятія *общей* мѣры, ограничивающей права всего еврейскаго населенія или значительной его части, и такимъ образомъ, падающей на совершенно неповинныхъ. Такъ, когда нѣкоторые евреи оказались виновными въ контрабандѣ, то, сверхъ наказанія ихъ по закону, запрещено было *всѣмъ* вообще евреямъ селиться на 50-верстной пограничной полосѣ. Когда въ старину, какой-то еврей, вопреки, впрочемъ, предписаніямъ своей религіи, запрещающей прозелитизмъ, оказался виновнымъ въ совращеніи православнаго въ еврейство, то, сверхъ постигшаго его самого уголовнаго наказанія, изданъ былъ цѣлый рядъ законоположеній, съ цѣлью устранить православныхъ отъ общенія со всѣми вообще евреями, какъ напр. запрещеніе держать христіанскую домашнюю прислугу; высылка евреевъ изъ тѣхъ уѣздовъ, въ коихъ находится жидовская ересь; запрещеніе евреямъ мастерамъ держать христіанскихъ учениковъ, если у нихъ нѣтъ хотя одного подмастерья изъ христіанъ; запрещеніе имѣть на почтовыхъ станціяхъ христіанъ ямщиковъ безъ повѣреннаго изъ христіанъ; запрещеніе военнымъ врачамъ изъ евреевъ держать деньщиковъ изъ христіанъ и т. п. Изданіемъ такихъ ограничительныхъ постановленій правительство навязало евреямъ своего рода солидарность, въ силу которой, за вину одного, подвергаются отвѣтственности многіе и прегрѣшенія предковъ отражаются карою на потомкахъ.

Третье отступленіе отъ общихъ началъ права заключается въ непризнаніи того, что русскіе евреи, во-первыхъ, какъ люди вообще, должны пользоваться всѣми человѣческими правами, *не смотря на то*, что они евреи, а во-вторыхъ какъ подданные Русскаго Государя, давно уже вступившіе въ составъ разныхъ сословій: купеческаго, мѣщанскаго, ремесленнаго и т. д., опять таки *не смотря на то*, что они евреи, должны пользоваться тѣми же личными и гражданскими правами и исполнять тѣ же обязанности, какія присвоены сословіямъ, въ которыя они вступили.

Къ числу естественныхъ правъ, которыя въ русскомъ законодательствѣ именуются правами *личными*, какъ извѣстно, относится, главнымъ образомъ, право повсемѣстнаго жительства и право снискиванія законными путями средствъ къ своему существованію, т. е. право на жизнь и трудъ. Къ числу же правъ гражданскихъ, принадлежатъ права *имущественныя* и права *состоянія*. Поименованныхъ здѣсь правъ, т. е. правъ личныхъ, имущественныхъ и по состоянію, евреи, какъ и всѣ другіе подданные, не должны быть лишены иначе, какъ по суду, за уголовное преступленіе. Евреямъ не можетъ быть отказано въ этихъ правахъ подъ предлогомъ, что нѣкоторые изъ нихъ уклоняются отъ исполненія повинностей или обходятъ законы; не теряютъ же своихъ правъ по такимъ причинамъ подданные, принадлежащіе къ другимъ нехристіанскимъ исповѣданіямъ. Противъ преступленія существуютъ власти, судъ, карающій законъ. О круговой порукѣ здѣсь и рѣчи быть не можетъ: каждый долженъ отвѣчать передъ закономъ за себя, а не за другихъ.

Столь существенныя отступленія отъ общихъ принциповъ права, создавшія по отношенію къ евреямъ, особую мѣрку и особые вѣсы, придали русскому законодательству о евреяхъ своеобразную окраску, которою оно рѣзко отличается отъ законоположеній, касающихся всѣхъ другихъ національностей.

Наслоившіеся разновременно ограничительные законы о евреяхъ и способъ ихъ осуществленія, противорѣча основнымъ научнымъ положеніямъ, проведеннымъ и въ общемъ законодательствѣ по отношенію ко всѣмъ другимъ русскимъ подданнымъ различныхъ племенъ, породили тѣ, именно, аномаліи, о которыхъ рѣчь была раньше.

Со времени перехода евреевъ, вмѣстѣ съ населяемою ими территоріею, въ русское подданство, прошло уже болѣе столѣтія и возникшій тогда же еврейскій вопросъ не переставалъ занимать собою русское правительство. Въ каждое царствованіе составлялось новое о евреяхъ положеніе. Такъ, въ царствованіе Екатерины Великой состоялось положеніе 1786 года; въ

царствованіе Александра I состоялось положеніе 1804 г.; въ царствованіе Императора Николая I издано было положеніе 1835 года; въ царствованіе въ Бозѣ почившаго Императора Александра II, и именно въ 1856 году, Высочайше повелѣно было пересмотрѣть всѣ законы о евреяхъ для согласованія ихъ съ общими законами Имперіи. Для этой цѣли въ 1872 году, т. е. черезъ ~~четырнадцать~~ шесть лѣтъ, учреждена была при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ коммиссія для составленія новаго о евреяхъ положенія. Коммиссія эта работала цѣлыхъ *десять* лѣтъ, но никакого результата не достигла, и еврейскій вопросъ продолжаетъ существовать по прежнему. Можно, кажется, безошибочно приписать живучесть еврейскаго вопроса именно тому, что правительство постоянно стремилось къ созданію *особыхъ* положеній о евреяхъ, не желая подчинять ихъ общимъ законамъ.

Наконецъ 4-го февраля нынѣшняго 1883 года состоялось Высочайшее повелѣніе объ образованіи особой высшей коммиссіи для пересмотра всѣхъ дѣйствующихъ о евреяхъ въ Имперіи законовъ и для составленія предположеній о необходимыхъ въ нихъ измѣненіяхъ.

Еврейское населеніе предается надеждѣ, что признано будетъ полезнымъ и цѣлесообразнымъ пригласить въ засѣданія означенной коммиссіи представителей еврейскаго населенія для выслушанія ихъ объясненій. Евреи уповаютъ, что на этотъ разъ дѣло не ограничится палліативами и полумѣрами, а что еврейскій вопросъ будетъ поставленъ вѣрно и получитъ правильное и единственно возможное рѣшеніе, согласное съ требованіями высшихъ государственныхъ интересовъ. Частные интересы сословій, племенъ и народностей конкуррируютъ между собою. Стремясь къ господству другъ надъ другомъ, они порождаютъ рознь и антагонизмъ, ведущіе, въ свою очередь, къ ослабленію государства. Высшій же интересъ всякаго государства состоитъ въ развитіи и сохраненіи его силы, могущества и всесторонняго процвѣтанія, что достижимо тогда лишь, когда права и интересы одной части населенія не приносятся въ жертву другой, когда нѣтъ класса обывателей, которому были бы заграждены законные пути къ развитію своего благосостоянія, иными словами, когда всѣ подданные равны предъ закономъ, безъ различія вѣры, племени и происхожденія. Россійская держава по отношенію къ не еврейскимъ своимъ подданнымъ дѣйствительно руководится этимъ высшимъ государственнымъ интересомъ. Она обезпечила и охраняетъ неприкосновенность личнаго и гражданскаго равноправія за всѣми своими подданными, даже за иновѣрными и иноплеменными татарами, подъ игомъ которыхъ

Россія томилась три столѣтія. Если русское правительство иногда ограничивало нѣкоторыя права какой либо народности, то это вызывалось и оправдывалось вспыхнувшимъ въ средѣ той народности возмущеніемъ противъ верховной власти, да и въ такихъ случаяхъ ограниченіе было лишь временное. Одно только еврейское населеніе до сихъ поръ составляетъ исключеніе, не смотря на постоянную, испытанную его вѣрность Престолу. Претерпѣнныя въ послѣдніе два года бѣдствія даютъ евреямъ право надѣяться, что приближается давно ожидаемый ими моментъ, когда положенъ будетъ конецъ гражданскому ихъ неравноправію

Надежды и упованія еврейскаго населенія состоятъ въ томъ, что права евреевъ, *личныя*, *имущественныя* и по *состоянію*, а также ихъ обязанности по отношенію къ государству поставлены будутъ внѣ зависимости отъ ихъ вѣроисповѣданія, подобно тому, какъ независимы отъ исповѣдуемой ими вѣры права и обязанности всѣхъ другихъ осѣдлыхъ инородцевъ нехристіанскаго исповѣданія и не русскаго племени и происхожденія.

ИЗЪ КНИГЪ
ЕММАНУИЛА БОРИСОВИЧА
ЛЕВИНА

Типографія М. М. Стасюлевича, С. Петербургъ, Вас. Остр., 2 л., 7.